



СОЮЗ «ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ»
Union «Chamber of commerce and industry of the Khanty-Mansiyskiy autonomus okrug - Ugra»

Россия, 628011, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Студенческая, д.19, тел. (3467) 371-888
Bld. 19, Studencheskaya street, Khanty-Mansiysk, 628011, Russia, ph.: +7 (3467) 371-888
www.tpphmao.ru | e-mail: tpphmao@tpphmao.ru

Исх. № 119/2 от «14» февраля 2023 г.

Начальнику управления по экономике
администрации города Пыть-Яха

С.В. Маслак

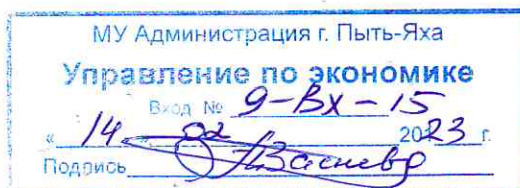
Уважаемый Сергей Васильевич,

в рамках публичных консультаций в целях оценки регулирующего воздействия проекта постановления администрации города Пыть-Яха «О внесении изменений в постановление администрации города от 15.03.2022 № 91-па «Об утверждении порядка расчета и предоставления субсидий на поддержку и развитие животноводства» направляю опросный лист на 4 л.

Президент, председатель Правления

И.С. Чертов

Исп.: Федюшина Е.О.
(3467) 371-469
fedyushinaeo@tpphmao.ru



Опросный лист
при проведении публичных консультаций
в рамках оценки регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения О внесении изменений в постановление администрации города от 15.03.2022 № 91-па «Об утверждении порядка расчета и предоставления субсидий на поддержку и развитие животноводства».

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес VasnevaMA@gov86.org не позднее 17.02.2023 года.

Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой.

Контактная информация

Наименование организации: **Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»**

Сферу деятельности организации: **содействие развитию всех форм предпринимательской деятельности**

Ф.И.О. контактного лица: **Федюшина Елена Олеговна**

Номер контактного телефона: **(3467) 371-469**

Адрес электронной почты: **fedyushinaeo@tpphmao.ru**

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Данная проблема актуальна.

2. Обосновал ли разработчик необходимость государственного вмешательства? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено?

Разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства. Цель соответствует проблеме.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?

Данный вариант решения проблемы является оптимальным.

4. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов?)

Сельскохозяйственные товаропроизводители.

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

См. п.6.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными структурными подразделениями администрации город Нефтеюганск, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?

П. 1.2. проекта Постановления дополняет п. 2.3.1 Приложения к Постановлению следующим критерием: наличие на праве собственности или аренды (пользования) земельного участка, имеющего соответствующий вид разрешенного использования, сельскохозяйственных объектов для осуществления соответствующего вида деятельности.

В соответствии с п. 10.2 Приложения № 18 Постановления Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 30 декабря 2021 г. N 637-п "О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Развитие агропромышленного комплекса" к получателям средств из бюджета автономного округа, занимающимся реализацией произведенной молочной продукции в переработанном виде, предъявляются требования о наличии на праве собственности или аренды объектов (объекта) для производства определенных видов молочной продукции, соответствующих санитарно-эпидемиологическим нормам, и наличии сертификатов или деклараций соответствия на производимую продукцию таких видов.

Таким образом, требование о наличии на праве собственности или аренды (пользования) сельскохозяйственных объектов региональным НПА установлено только для произведенной молочной продукции в переработанном виде.

В этой связи предлагаем привести п. 1.2 проекта Постановления в соответствие с региональным законодательством ХМАО-Югры.

7. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

См. п.6.

8. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой, либо положение не способствует достижению целей регулирования;
- имеются ли технические ошибки;
- приводит ли исполнение положений правового регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;
- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;
- создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав исполнительных органов местного самоуправления муниципального образования город Нефтеюганск и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;
- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий).

См. п.6.

9. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.

См. п.6.

10. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, а при возможности и бюджета муниципального образования город Нефтеюганск и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)

См. п.6.

11. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта?

См. п.6.

12. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

Не требуется.

13. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

Отсутствуют.

14. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм предлагаемого государственного регулирования, которые разработчику необходимо пояснить.

Отсутствуют.

15. Другие предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия

Отсутствуют.