

**Ханты-Мансийский автономный округ-Югра  
муниципальное образование  
городской округ город Пыть-Ях**

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ГОРОДА**

628380 г.Пыть-Ях, мкр.1, дом 18а,  
эл.адрес: [vozdvig67@mail.ru](mailto:vozdvig67@mail.ru)  
[gulnaz82-08@mail.ru](mailto:gulnaz82-08@mail.ru)  
т. 8 912 811-56-60

-----

**ПРОТОКОЛ**

**№8**

**13.11.2019г.**

Дата проведения: 13.11.2019г.

Начало заседания: 18.00 часов

Место проведения: г Пыть-Ях, ул. Центральная, д. 12А, актовый зал МБОУ ДО "Детская школа искусств"

Председатель заседания: Воздвиженская В.А- Председатель общественного совета города;

Секретарь заседания: Скорик Е.В.

Члены совета - 18 человек.

Приглашенные: Ахунов И.Р., Еременко А.А., Сериков С.Е.

**Повестка дня:**

1. Рассмотрение вопроса и выявление оснований о невозможности изменения графика расселения жителей аварийных домов, по проведенной комиссионной проверке.
2. Обсуждение вопроса с представителями УК Промэнергосервис, УК Домострой, УК Лифттехсервис по увеличению задолженности за коммунальные услуги населения.
3. Рассмотрение писем, поступивших в адрес Общественного совета города от жителей.  
- о контроле и принятии мер по отлову безхозяйных бродячих собак.
4. Информирование членов Общественного совета о мероприятиях по информационной кампании по освещению деятельности, связанной с содержанием города основанный на правилах благоустройства, утвержденных решением Думы города Пыть-Яха от 28.08.2019г.
5. Разное

Председатель ОС города Воздвиженская В.А. выступила с приветственным словом и ознакомила с повесткой дня. Предложений, замечаний, дополнений по повестке дня нет. Голосование за утверждение повестки дня.

За - 18 человек

Против – 0

Воздержались – 0

**РЕШИЛИ:** утвердить повестку дня. Совет начинает свою работу.

**1. По первому вопросу повестки дня:**

**СЛУШАЛИ:** Воздвиженскую В.А.: Об обращении в Общественный совет г. Пыть-Яха администрации города по рассмотрению заявлений от граждан о возможности изменений в графике очередности расселения жителей аварийных домов была создана комиссия для проведения обследования домов, стоящих в очередности сноса жилых домов, признанных аварийными. 14 ноября 2019 года представители Общественного совета г. Пыть-Ях комиссионно посетили каждый дом, признанный аварийным, для принятия рекомендательного заключения. (На экране был выведен график расселения аварийных домов, предоставленный администрацией г. Пыть-Ях, с указанием информации о вводе дома в эксплуатацию, и признании аварийным, % изношенности).

В результате комиссией было выявлено:

**Мкр. 3 д. 54**

Жители данного дома обратились с заявлением о предоставлении им жилья вне очереди. Год сдачи дома в эксплуатацию - 1991 год, 67% износа, признан аварийным в 2018 году. (просмотр фотографий дома). В сравнении с другими домами особых признаков большей изношенности визуально не обнаружено. Состояние дома удовлетворительное (запах в подвале, неровные полы).

**Мкр. 3 д. 21**

Дом сдан в эксплуатацию в 1984 г., 73 % износа, в 2017 году дом признан аварийным (просмотр фотографий). Это бывшее общежитие, на 33 «квартиры» туалет и душевая общие.

**Мкр. 3 д. 1 «а»**

Дом сдан в эксплуатацию в 1982 году, 69 % износа, в 2017 году признан аварийным, 16 квартир.

Выступила: Яковлева Н.Р. Мы независимая комиссия, мы должны были дать объективную рекомендательную оценку аварийным домам. Мы приехали, все сами увидели и пришли к выводу, что очередность в графике расселения жителей аварийных домов нет необходимости менять. По предварительному обследованию домов мы подготовили рекомендательное письмо в администрацию г. Пыть-Яха для принятия решения.

Выступил: Ахунов И.Р.- Директор УК «Лифттехсервис», обслуживающий данные дома. Он объяснил процедуру постановки дома в список и в график для расселения. В 2018 г., данные взяты в управлении по жилищным вопросам. Экспертная комиссия выносит решения по данным домам не каждый год, а на момент обследования данного дома, при оформлении в графике предоставления жилья.

**Мамонтово д. 14**

Общежитие. Люди проживают с 1986 года. Одна общая кухня, общие ванна и туалет (3 унитаза).

**Ул. Сибирская д. 8**

Выступил: Ахунов И.Р.: Я посещал данный дом. Сам приглашал экспертов. На момент осмотра дома фундамент рассыпался, швы расходятся. Состояние дома отвратительное.

Выступила: Воздвиженская В.А.: Мы хотели увидеть есть ли необходимость менять очередность в графике. Просмотрев предоставленные фотографии, внесения изменений в график на переселение - не будет.

Выступил: Щюров В.Ф.- очень много поступает звонков по телефону и многие говорят, что Путин наказывает тех руководителей, которые не предоставляют жилье пострадавшим от стихийных действий. Наша администрация всем пострадавшим предложила квартиры в маневренном фонде. Кто захотел- переехал, кто не захотел- жилье нашли самостоятельно. По закону не сказано, что нужно предоставлять новые квартиры.

**РЕШИЛИ:** рекомендовать очередность по спискам на расселение жилья оставить без изменения.

## **2. По второму вопросу повестки дня:**

**СЛУШАЛИ:** Воздвиженская В.А. зачитала предоставленную администрацией г. Питъ-Ях информацию о задолженностях управляющих компаний перед городом.

Вопросы к управляющим компаниям:

- Почему образовалась такая задолженность?
- Что делается для снижения образовавшейся задолженности?
- Как считаете, в последующем, задолженность будет расти или снижаться?
- Вам нужна помощь от администрации и от Общественного совета города?
- Что на Ваш взгляд необходимо сделать для уменьшения таких долгов?

**2.1. ВЫСТУПИЛ: Управляющая компания «Лифттехсервис» представитель Ахунов И.Р.**

- в занимаемой должности я недавно, задолженность сложилась еще с тех времен, причины: воровство жителей - применение магнитов, резиновые квартиры; воровство в УК, переселение жильцов из аварийных домов в другое жилье, без погашения долгов, т.е. долги остаются за квартирой, в дальнейшем- за управляющей компанией. Предоставление УК каких -либо услуг, не входящих в оплату, например, вывоз мусора в балочных массивах. Долг только за мусор 2 800 000 рублей. Основная задолженность за населением. Щюров В.Ф.: я тоже знаю из чего складываются долги. В основном это долги за жителей с социально не стабильными доходами.

Ахунов И.Р.: Вот пример, в аварийном доме, где уже все жители расселены, остался единственный жилец, долг у него более 200 000 рублей. Для изучения всей задолженности взял второго юриста. Готовим заявления. Отслеживаем, предупреждаем и готовим документы на отключение электроэнергии. Совместно работаем с судебными службами. Совместные сверки с УГХ. Идем на компромисс. Предлагал ресурсникам не подавать в суд, работать коллегиально, чтобы не терять деньги на лишние расходы, такие как различные госпошлины и т.д., это порядка 6 млн. по нашей управляющей компании. В суд на граждан подаем только по истечении 2-х месячной задолженности.

Серигов Е.С.: в УК Лифттехсервис есть динамика -107 % собираемости платежей. Задолженность копится 3 года, 5 лет висит на балансе, потом списывается. Есть нюанс- Ахунов И.Р. Губернатор списывает задолженность УГХ. Так почему УГХ не списывает задолженность управляющим компаниям?

## **2.2. Управляющая компания «Домострой».**

Общая задолженность 35 млн., сбор с жителей на сегодняшний день 65%, 5 домов. Основная причина скопления долгов долги юридических лиц, в т.ч. администрацией г. Пыть-Ях, собственники дома, застройщики за незаселенные квартиры. За год 80% собираемости образовалось в связи с изменениями в законодательстве о переходе на прямые договора. Мы должны 34 млн., нам- 46 млн. Работаем через банк «Открытие». Обращались в УГХ для перехода на прямые договора, однако неоднократно получали отказ. По предоставлению электроэнергии договора прямые, долгов нет. Еще социально защищенные граждане. Имеется семья с малолетними детьми, многодетная, которая при переселении оставила долг в 1 млн., и сейчас по новому жилью уже задолженность в 1 млн. 200 р. Обратиться в суд на них не можем, нет самого механизма по данному вопросу для обращения в суд. Обращаемся с просьбой об оказании помощи положительного решения при переходе в УГХ на прямые договора. Да, у нас низкая исковая деятельность, мы платим пени, штрафы, у нас 2 млн. 500 исполнительская задолженность.

Воздвиженская В.А.: Управляющая компания «Промэнергосервис», имеющая самую высокую задолженность перед городом, проигнорировала и на общественный совет представителей не представила.

**РЕШИЛИ:** На следующих заседаниях Управляющим компаниям отчет о текущей задолженности предоставлять на презентации. Чтоб все было прозрачно и видно. Рекомендовать УК «Домострой» усилить судебную дисциплину. Администрации разобраться с задолженностью к ним относящихся квартир.

Осветить данную информацию в СМИ с указанием, что УК «Промэнергосервис» проигнорировала участие в заседании.

## **3. По третьему вопросу повестки дня:**

### **По отлову собак.**

Докладчик: Сериков Е.С.: город заключил договор с подрядчиком Салимгареевым из г. Лянтор. Процедура: они отлавливают собак, в ветстанции животных осматривают, везут в г.Лянтор для передержки, фото выставляют на сайте администрации, здоровых особей стерелизуют, чипируют, потом возвращают в город. Сургут вышел на новый формат. Город строит вольеры, зоозащитники собирают деньги на бездомных животных. Калашник А.А. Предложил вариант НКО- некоммерческие организации. В г. Пыть-Ях есть люди, которые заботятся о животных. Необходимо им предложить помощь в оформлении НКО.

Лоншаков В.Н. – Администрация и юристы должны помочь, чтобы зоозащитники смогли на законных основаниях приобрести землю на аукционе по номиналу для организации питомника.

**РЕШИЛИ:** Членам ОС города изучить опыт организации НКО. Данный вопрос взят на контроль членами ОС Калашник А.А. и Завадская Л.Н.

## **4. По четвертому вопросу повестки дня:**

**ВЫСТУПИЛ:** Воздвиженская В.А. проинформировала членов Общественного совета о мероприятиях по информационной кампании по освещению деятельности,

связанной с содержанием города основанный на правилах благоустройства, утвержденных решением Думы города Пыть-Яха от 28.08.2019г.

**РЕШИЛИ:** Информацию поданному вопросу изучить и принять к сведению.

Председатель  
Общественного совета

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'В.А. Воздвиженская', written in a cursive style.

Воздвиженская В.А.

Секретарь заседания

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Е.В. Скорик', written in a cursive style.

Скорик Е.В.