

Исследование причин социального сиротства —
жизненных ситуаций, которые приводят к попаданию
детей в детские учреждения



Настоящее издание содержит основные результаты исследования причин социального сиротства — жизненных ситуаций, которые приводят к попаданию детей в детские учреждения, проведенного в 2019 году Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации по заказу Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Содержание

4 Об исследовании

8 Анализ показателей статистики, характеризующих масштабы и динамику помещения детей в детские учреждения

- 12 Динамика основных показателей выявления и помещения под надзор в ДУ детей, оставшихся без попечения родителей, в 2013–2018 гг.
- 13 Родители, лишенные родительских прав, по видам оснований, в 2013–2018 гг.
- 14 Родители, ограниченные в родительских правах, по видам оснований, в 2013–2018 гг.
- 15 Численность детей-сирот, выявленных и учтенных, в 2013–2018 гг.
- 15 Иные показатели учета и устройства детей, оставшихся без попечения родителей в 2018 г.
- 16 Численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей
- 16 Число выявленных случаев жестокого обращения с детьми в 2013–2018 гг..
- 17 Структура контингента детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в ГБД, по состоянию на февраль 2019 г.
- 17 Распределение контингента детей, состоящих на учете в ГБД, по группам здоровья
- 18 Динамика численности детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям законных представителей

19 Анализ жизненных ситуаций (обстоятельств), которые приводят к помещению детей в детские учреждения

- 22 Жизненные обстоятельства, которые приводят к помещению детей в детские учреждения, по основаниям помещения детей в ДУ
- 24 Жизненные обстоятельства, которые приводят к помещению детей в детские учреждения, по типу семьи (семьи с 1 или 2 детьми и многодетные семьи)
- 28 Жизненные обстоятельства, которые приводят к помещению детей в детские учреждения, по типу семьи (полные и неполные семьи)
- 32 Жизненные обстоятельства, которые приводят к помещению детей в детские учреждения, по типу населенных пунктов (городские и сельские)
- 36 Жизненные обстоятельства, которые приводят к помещению детей в детские учреждения, по федеральным округам
- 40 Сочетания жизненных обстоятельств, которые приводят к помещению детей в детские учреждения

46 Анализ траекторий развития случаев и алгоритмов действий различных сторон, их участия на разных стадиях в период до помещения ребенка в детское учреждение

Об исследовании

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА — ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ, КОТОРЫЕ ПРИВОДЯТ К ПОПАДАНИЮ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ПРОВЕДЕНО АНАЛИТИЧЕСКИМ ЦЕНТРОМ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧАСТИЕМ ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

Под попаданием детей в детские учреждения в рамках исследования понимается помещение под надзор в детские учреждения в случае лишения родителей ребенка родительских прав, ограничения родителей в родительских правах, а также иных случаях, по которым дети помещаются в детские учреждения, включая временное пребывание в рамках трехсторонних соглашений с детскими учреждениями, по заявлению родителей и др.

Под детскими учреждениями (далее — ДУ) в рамках данного исследования понимаются организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1 проведен анализ данных статистики, которые характеризуют масштабы и динамику выявления детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с учетом различных оснований, их помещения под надзор в детские учреждения, а также масштабы и динамику временного помещения детей в детские учреждения по заявлениям законных представителей;
- 2 проведен анализ жизненных ситуаций, которые привели к помещению детей в детские учреждения;
- 3 рассмотрены на примере конкретных жизненных ситуаций траектории их развития и алгоритмы действия различных сторон, их участия на разных стадиях в период до помещения ребенка в детское учреждение.

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

- 1 годовая форма федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее — форма 103-РИК);
- 2 Государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей (далее — ГБД);
- 3 мониторинг и оценка соответствия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям законодательства в области опеки и попечительства, проведенный в 2018 г. (далее — мониторинг 2018);
- 4 сведения, предоставленные детскими учреждениями субъектов Российской Федерации по запросу Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Официальные источники данных о детях, оставшихся без попечения родителей, позволяют оценить масштабы и динамику социального сиротства, а также отдельные аспекты его причин (например, основания потери ребенком попечения родителей) в различных временных срезах (на текущий момент и в динамике). При этом официальная статистика содержит информацию об основаниях для признания детей оставшимися без попечения родителей в соответствии с законодательством.

Анализ жизненных ситуаций, которые приводят к помещению детей в ДУ, проведен на основе информации, предоставленной организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, подведомственными органами власти субъектов Российской Федерации в ответ на запрос Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Информация предоставлена 782 детскими учреждениями (относящимися к системе образования, здравоохранения и социальной защиты населения) 76 субъектов Российской Федерации и содержит по каждому случаю помещения ребенка в ДУ: информацию об основании помещения ребенка в ДУ; краткое описание жизненной ситуации, которая привела к помещению ребенка в ДУ; социально-демографические характеристики родителей. Выборка, по которой проведен анализ, составила **25,9 тыс. случаев** помещения детей в ДУ, из них:

- 1 дети, оставшиеся без попечения родителей, составили **57,6%**;
- 2 дети, помещенные в детские учреждения по заявлениям законных представителей о временном помещении ребенка, — **25,2%**;
- 3 дети, помещенные в ДУ по иным основаниям помещения, — **17,2%**.

К иным основаниям отнесены:

- акт оперативного дежурного территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел о необходимости приема несовершеннолетнего в учреждение (акт выявления и учета беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего);
- ходатайства, направления органов или учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- направления организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения;
- личное обращение несовершеннолетнего.

Для анализа жизненной ситуации по каждому случаю, представленному в анализируемом массиве, проведено аналитическое распределение описываемой ситуации на жизненные обстоятельства и определен «состав жизненной ситуации» как совокупность обстоятельств.

Определен набор повторяющихся по всему массиву обстоятельств (описанных с использованием различных понятий и формулировок) — указанные обстоятельства так или иначе можно отнести к одному из 12 обстоятельств. Перечень таких повторяющихся обстоятельств с предлагаемыми обобщенными наименованиями и примеры отнесения к ним схожих по содержанию обстоятельств, представленных различными формулировками, приведены далее.

Перечень обстоятельств — составляющих жизненных ситуаций, которые приводят к помещению детей в ДУ

По данным, предоставленным детскими учреждениями субъектов Российской Федерации

	Обстоятельства (обобщенные наименования)	Пример описания обстоятельства в кратких описаниях жизненных ситуаций
1	Злоупотребление родителями алкоголем	• алкогольная зависимость, алкоголизм; • пьянство; • злоупотребление спиртными напитками; • запои и т. д.
2	Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей, выражающееся в отсутствии ухода за ребенком, заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении (далее по тексту — Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей)	• несовершеннолетний остался без надзора; • мать не занималась воспитанием и содержанием ребенка; • мать оставила ребенка на долгое время с чужими людьми; • мать не работает, пьянствует, антисанитария, оставляет одних на длительное время, нет продуктов питания; • мать проживала одна с пятью детьми, учебой не интересовалась, за детьми не ухаживала, дети бродяжничали и т. д.
3	Тяжелое материальное положение	• нет средств к существованию, нет постоянного источника доходов; • живут на пособия; • нет собственного жилья, сгорел дом; • малообеспеченная семья и т. д.
4	Заболевание, инвалидность ребенка	• ребенок-инвалид; • ребенок с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); • тяжелая патология развития и т. д.
5	Заболевание, инвалидность родителя	• родители инвалиды; • психические расстройства; • лечение матери и т. д.
6	Смерть одного из двух родителей (когда второй жив, но уклоняется от выполнения своих обязанностей)	• мать уклоняется от исполнения родительских обязанностей, отец умер; • мать умерла, отец не занимается воспитанием ребенка, лишен родительских прав и т. д.
7	Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу	• родитель находится в местах лишения свободы; • родитель находится под следствием; • родитель привлечен к уголовной или административной ответственности и т. д.
8	Внутрисемейный конфликт	• несовершеннолетний вышел из-под контроля, бродяжничает, совершил противоправное деяние; • девиантное поведение детей; • самовольно ушел из семьи; • нарушение детско-родительских отношений и т. д.
9	Употребление родителями наркотических средств	• наркозависимость; • злоупотребление наркотиками; • наркотическое опьянение; • героиновая наркомания и т. д.

	Обстоятельства (обобщенные наименования)	Пример описания обстоятельства в кратких описаниях жизненных ситуаций
10	Помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью	• мать работает допоздна, ребенка не с кем оставить; • мать госпитализирована, ребенка не с кем оставить; • мать умерла, отец работал вахтовым методом; • мать выехала на лечение с другим ребенком и т.д.
11	Жестокое обращение с детьми	• факт жестокого обращения с ребенком; • родитель осуществляет физическое и психическое насилие над ребенком; • нанесение побоев; • сексуальные домогательства со стороны отца и т.д.
12	Смерть родителей или единственного родителя (после того, как ребенок остался без попечения родителей)	• мать лишена родительских прав, потом умерла, отец записан со слов матери; • мать оставила ребенка в роддоме, вскоре умерла; • мать-одиночка была осуждена и находилась в местах лишения свободы, умерла и т.д.

В ходе исследования проведена приоритизация жизненных ситуаций (обстоятельств), которые приводят к помещению детей в ДУ, сначала по перечню отдельных обстоятельств, затем — по наиболее частым сочетаниям обстоятельств. Оценка значимости или приоритетности жизненных обстоятельств проведена по критерию частоты упоминания обстоятельства (совокупности обстоятельств) в представленных сведениях о жизненных ситуациях (рассчитана как доля случаев, в которых указано данное обстоятельство).

По выбранным жизненным обстоятельствам, которые привели к помещению детей в детские учреждения, был проведен анализ развития случаев на примере ситуаций из практики привлеченных экспертов. В совокупности с анализом статистики и сведений детских учреждений анализ развития случаев позволил определить группы приоритетных жизненных обстоятельств и сценарии развития ситуаций, для которых наиболее актуально усиленное внимание заинтересованных сторон для оказания эффективной помощи семьям, где есть угроза лишения родительских прав, отобрания ребенка или отказа от ребенка.

**Анализ показателей статистики,
характеризующих масштабы и динамику
помещения детей в детские учреждения**

Динамика основных показателей выявления и помещения детей, оставшихся без попечения родителей, под надзор в детские учреждения

Минпросвещения России (форма 103–РИК)

- 1 В 2013–2018 гг. в России на фоне роста численности детского населения (**+10,4%** в 2018 году по сравнению с 2013 г.) наблюдается снижение основных показателей, характеризующих масштабы социального сиротства:
 - численность детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных за отчетный год, снизилась на **29,8%** в 2018 г. по сравнению с 2013 г. и составила **48 290 чел.**;
 - численность детей, состоящих на учете в региональном банке данных детей, оставшихся без попечения родителей, на конец отчетного года снизилась на **56,1%** в 2018 г. по сравнению с 2013 г. и составила **47 370 чел.**;
 - численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в ДУ на конец отчетного года, снизилась на **52,6%** в 2018 г. по сравнению с 2013 г. и составила **42 066 чел.**
- 2 На фоне общего снижения показателей выявления детей, оставшихся без попечения родителей, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. в 19 регионах наблюдается рост численности детей, состоящих на учете в региональном банке данных (в интервале от **+2,0%** до **+73,0%**).
- 3 Большинство детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных за год, старше 7 лет (**18 957 чел.** или **60,7%** в 2018 г.), что свидетельствует о том, что семейное неблагополучие легче выявляется после включения ребенка в систему образования.
- 4 Ежегодно около **20%** детей, оставшихся без попечения родителей из числа выявленных и учтенных на конец отчетного года, помещаются под надзор в ДУ.

Основания утраты детьми попечения родителей

Минпросвещения России (форма 103–РИК), ГБД

- 1 У большинства детей, состоящих на учете в ГБД, основанием утраты родительского попечения по графе «мать» является решение суда о лишении родительских прав матери (около **60%**). Для почти пятой части детей, состоящих на учете в ГБД (около **19%**), по графе «мать» указано в качестве основания утраты родительского попечения свидетельство о смерти матери. Письменное согласие матери на усыновление и решение суда об ограничении матери в родительских правах в качестве основания утраты родительского попечения указаны по графе «мать» соответственно у **7,2%** и **6,4%** детей, состоящих на учете в ГБД. Нахождение матери в заключении — у **2,4%** детей.
- 2 У значительной части таких детей с указанными причинами лишения родительского попечения одновременно по графе «отец» указаны такие причины отсутствия родительского попечения как решения суда о признании отца умершим, об отмене усыновления (отцом), о признании отца безвестно отсутствующим, об исключении сведений об отце из актовой записи о рождении, свидетельство о смерти отца, а также то, что сведения об отце записаны со слов матери и в графе «отец» свидетельства о рождении стоит прочерк. Таким образом, примерно в **66%** случаев у детей, которые состоят на учете в ГБД, матери осуществляли бремя заботы о ребенке в одиночку.
- 3 Численность детей, родители которых в отчетном году лишены родительских прав, снижается (в 2018 г. она составила **35 707 чел.**, что на **23,6%** меньше, чем в 2013 г.), так же как и численность родителей, лишенных родительских прав (**28 676 чел.** в 2018 г., что на **28,6%** меньше, чем в 2013 г.).

4 К причинам лишения родительских прав относятся:

- уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов (в 2018 г. **76,6%** случаев лишения родительских прав в целом по России). При этом численность родителей, лишенных родительских прав на данном основании, пока-зывает тенденцию к снижению в 2013–2018 гг. (**–26,7%** в 2018 г. по сравнению с 2013 г.);
- заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией (**11,5%** случаев лишения родительских прав в 2018 г.);
- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательно-го учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций (**5,7%** случаев лишения родительских прав);
- злоупотребление своими родительскими правами (**5,2%** случаев лишения родительских прав);
- жестокое обращение с детьми, в том числе физическое или психическое насилие над ними, покушение на их половую неприкосновенность (**1,0%** случаев лишения родительских прав);
- совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга (**0,6%**).

5 Численность детей, родители которых ограниче-ны в родительских правах, показывает тенденцию к росту в 2013–2018 гг. (**10191 чел.** в 2018 г., что на **12,4%** больше, чем в 2013 г.), хотя рост не был стабильным. То же касается численности родителей, ограничен-ных в родительских правах (**7594 чел.** в 2018 г., что на **6,6%** больше, чем в 2013 г.). Разница между количеством случаев лишения родительских прав и ограничения в родительских правах постепенно сокращается.

6 Подавляющее большинство родителей ограничива-ют в родительских правах вследствие их поведения (в 2018 г. **80,7%** случаев ограничения в родитель-ских правах). Порядка **16%** родителей ежегодно ограничивают в родительских правах вследствие психического расстройства или иного хронического заболевания.

7 Численность детей-сирот, выявленных и учтенных за год, в 2018 г. составила **11 534 чел.**, что на **8,8%** меньше по сравнению с 2013 г., однако она сокраща-лась меньшими темпами, чем общая численность выявленных детей, оставшихся без попечения ро-дителей (**–29,8%** в 2018 г. по сравнению с 2013 г.), что привело к росту доли детей-сирот в численности последних (**+5,5 п. п.**).

8 **14,8% (709 из 4779 чел.)** детей, родители которых находятся под стражей или отбывают наказания в виде лишения свободы, в 2018 г. были помещены в организации для детей-сирот. На конец 2018 г. были помещены под надзор в ДУ **19,8%** детей, оставленных матерями (родителями) при рождении (**572 из 2889 детей**), и **46,6%** детей, оставленных родителями в организациях (родиль-ного дома (отделения) либо иной медицинской организации) по окончании срока их пребывания (**1255 из 2695 детей**).

9 Численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе их жизни и здоровью, в 2018 г. составила **2098 чел.**, что на **49,9%** меньше по сравнению с 2013 годом, хотя динамика показа-теля носит нестабильный характер. Численность детей, возвращенных родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий, в 2013–2018 гг. ежегодно снижалась. Их доля в численности отобранных детей сократилась в 2018 г. на **12,7 п. п.** по сравнению с 2013 г. и составила **16,3%**.

Структура контингента детей, состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей

ГБД

К возможным факторам, наличие которых повышает вероятность помещения под надзор и последующего там оставления ребенка, оставшегося без попечения родителей, относятся:

- 1 Ограниченные возможности здоровья, в том числе инвалидность:** практически все дети, состоящие на учете в ГБД, имеют те или иные нарушения состояния здоровья (**96,6%** относятся ко **II–V группам** здоровья), из них большинство имеют хронические заболевания (**65,5%** относятся к **III–V группам** здоровья), в том числе ограничивающие возможности обучения или труда ребенка (**33,8%** относятся к **IV–V группам** здоровья).
- 2 Возраст 10–17 лет:** **77,1%** детей, состоящих на учете в ГБД, старше **10 лет**, в то время как в целом в России доля детей **10–17 лет** в общем количестве детей составляет **40,0%**, по данным Росстата по состоянию на 1 января 2019 г.

- 3 Наличие братьев и сестер:** **49,8%** детей, состоящих на учете в ГБД, имеют братьев или сестер;
- 4 Мужской пол:** если среди детей, выявленных и учтенных за 2018 год, превышение мальчиков над девочками составляет **1,2 раза**, то среди детей, состоящих на учете в ГБД, — **1,6 раза**.

Главным образом данные факторы свидетельствуют не о причинах помещения детей в ДУ, а о причинах, по которым они после потери родительского попечения не были устроены под опеку (попечительство), не были усыновлены или возвращены родителям. Исключение составляет фактор «ограниченные возможности здоровья ребенка», который может служить основной причиной отказа от ребенка и оставления его в организации.

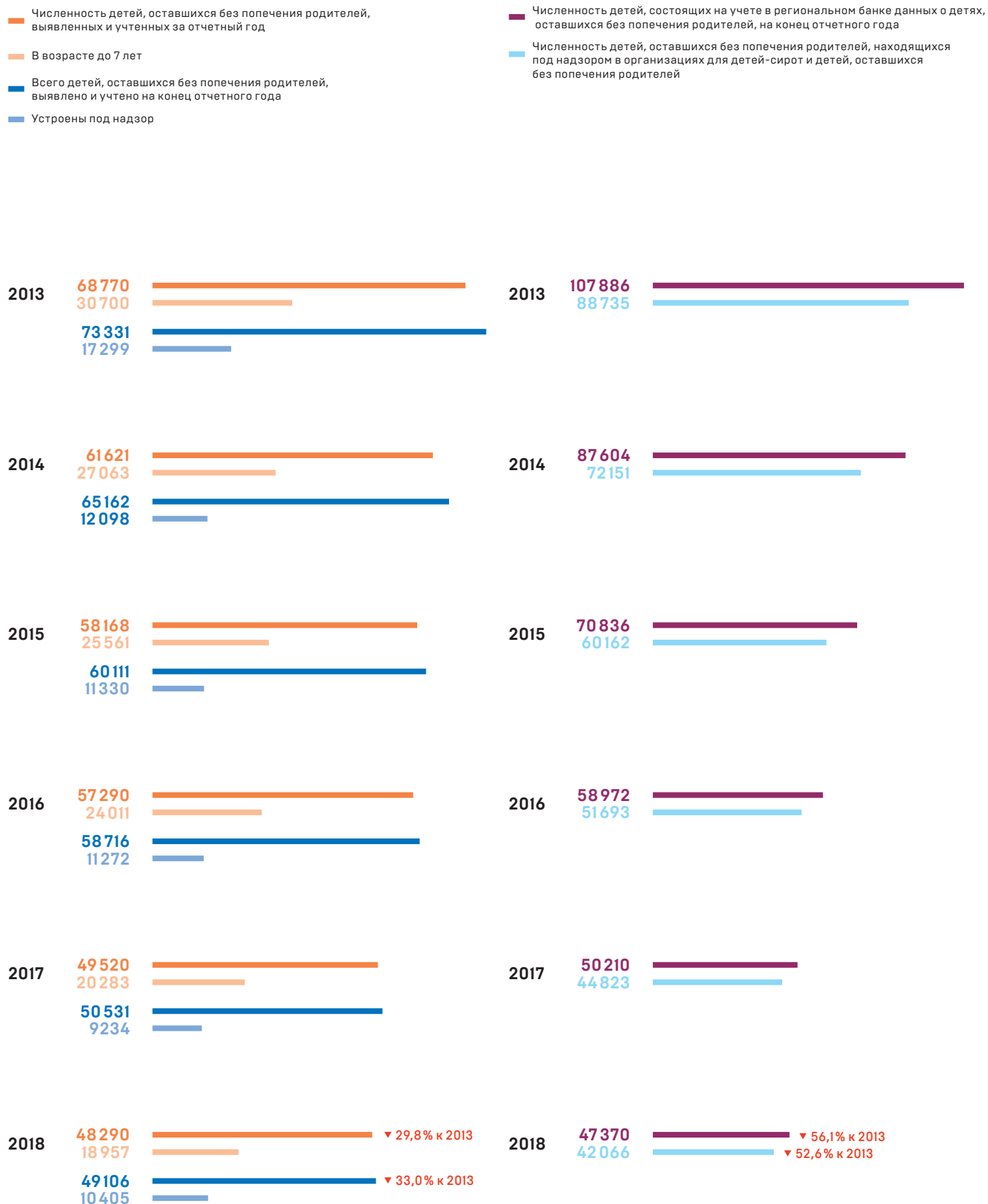
Динамика численности детей, временно помещенных в детские учреждения по заявлениям законных представителей

Мониторинг 2018

- 1** На фоне снижения численности детей, оставшихся без попечения родителей и помещенных под надзор в ДУ, численность детей, временно помещенных в ДУ, изменилась незначительно. Наблюдается изменение структуры контингента детей, помещенных в ДУ, в сторону сокращения доли детей, оставшихся без попечения родителей, и роста доли детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям родителей.
- 2** В 2018 г. среди детей, временно помещенных в организации, большинство составляли дети, временно пребывающие в ДУ в целях получения ими медицинских, социальных, образовательных или иных услуг (**60,9%**).
- 3** **39,1%** детей, временно помещенных в организации, были помещены в ДУ в целях обеспечения временного проживания в течение периода, когда законные представители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка.

Динамика основных показателей выявления и помещения под надзор в ДУ детей, оставшихся без попечения родителей, в 2013–2018 гг., чел.

Минпросвещения России (форма 103–РИК), расчет Аналитического центра (здесь и далее)



Родители, лишенные родительских прав, по видам оснований, в 2013–2018 гг. (численность, чел. / доля, %)

Минпросвещения России (форма 103–РИК)

Уклонение от выполнения обязанностей родителей

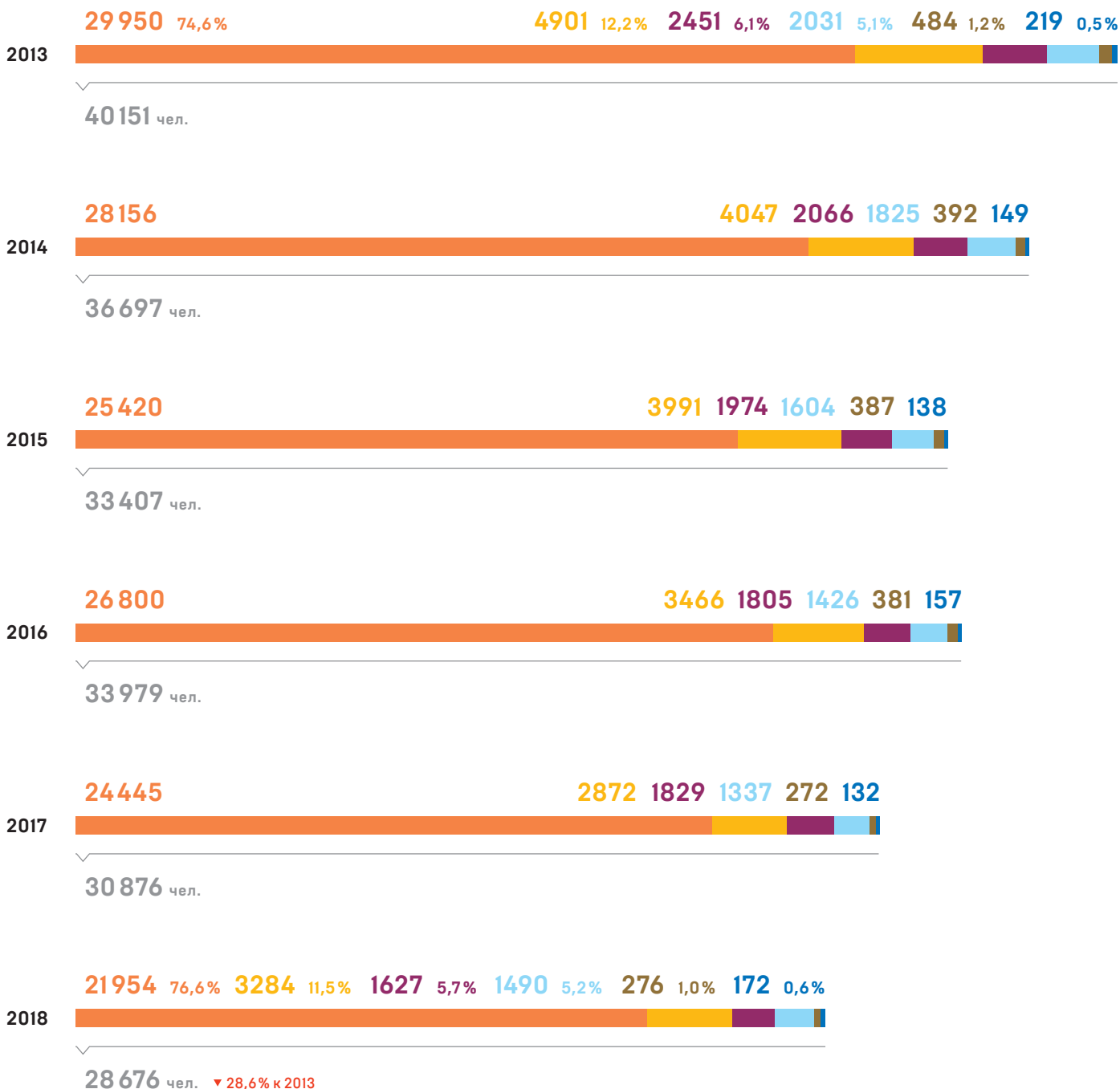
Заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией

Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций

Злоупотребление своими родительскими правами

Жестокое обращение с детьми

Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга



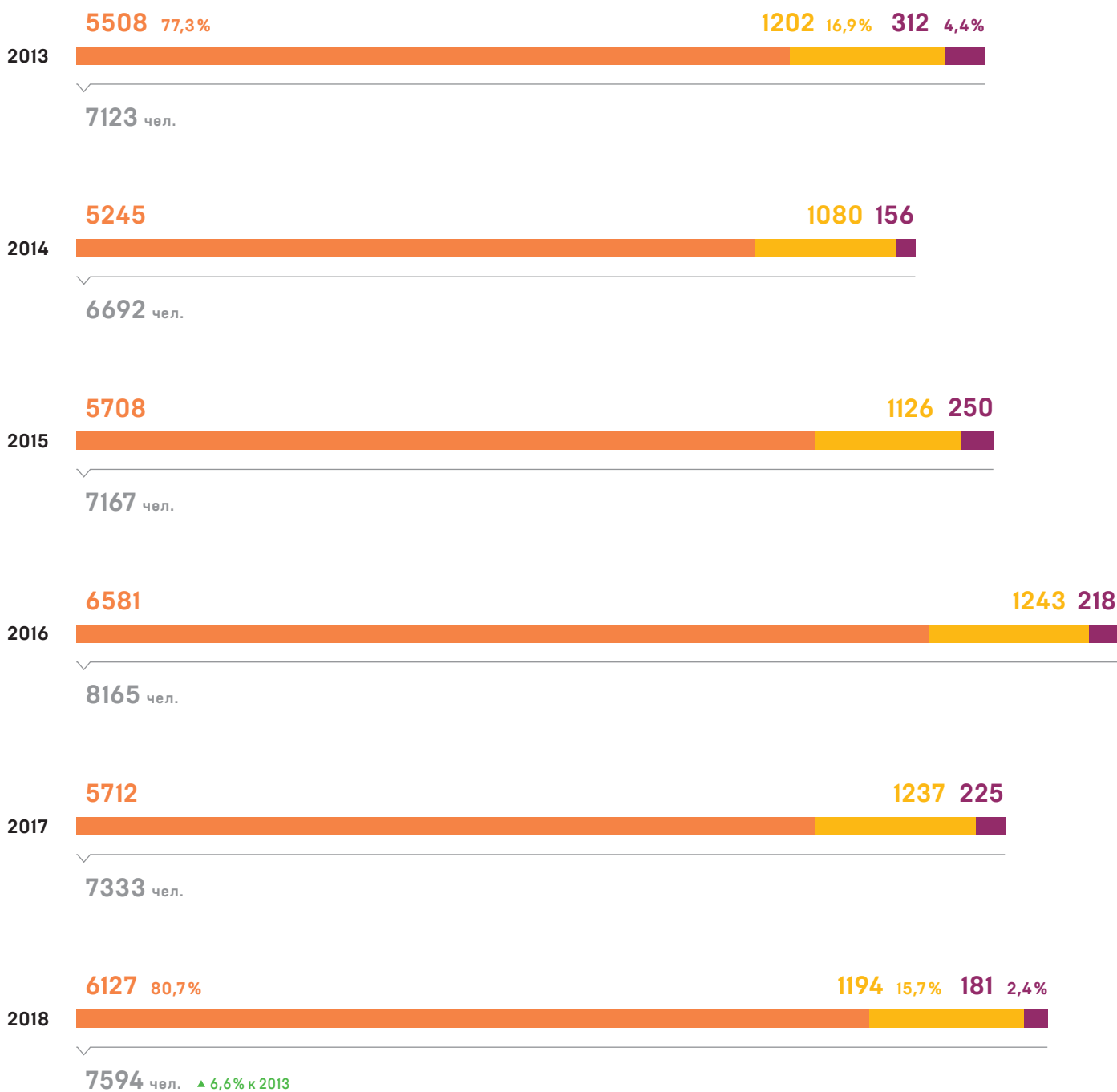
Родители, ограниченные в родительских правах, по видам оснований, в 2013–2018 гг. (численность, чел. / доля, %)

Минпросвещения России (форма 103–РИК)

Поведение родителей

Психическое расстройство или иное хроническое заболевание

Стечение тяжелых обстоятельств

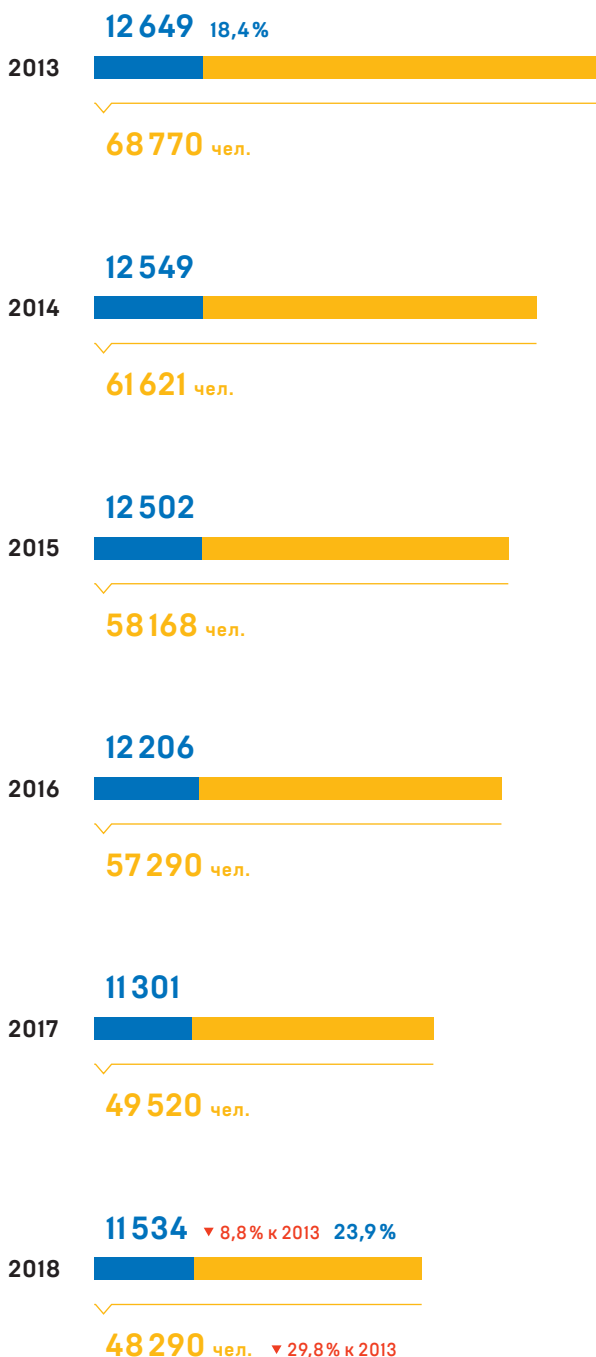


Дети-сироты, выявленные и учтенные, в 2013–2018 гг., чел.

Минпросвещения России (форма 103–РИК)

Численность детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных и учтенных за отчетный год

Дети-сироты

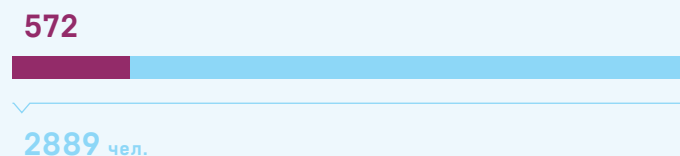


Иные показатели учета и устройства детей, оставшихся без попечения родителей в 2018 г., чел.

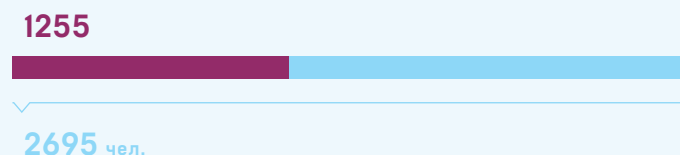
Минпросвещения России (форма 103–РИК)

Помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на конец отчетного года

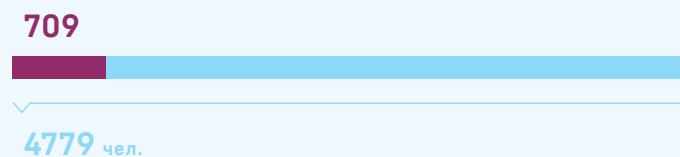
Дети, оставленные матерями (родителями) при рождении



Дети, оставленные родителями в организациях по окончании срока пребывания



Дети, родители которых находятся под стражей или отбывают наказания в виде лишения свободы

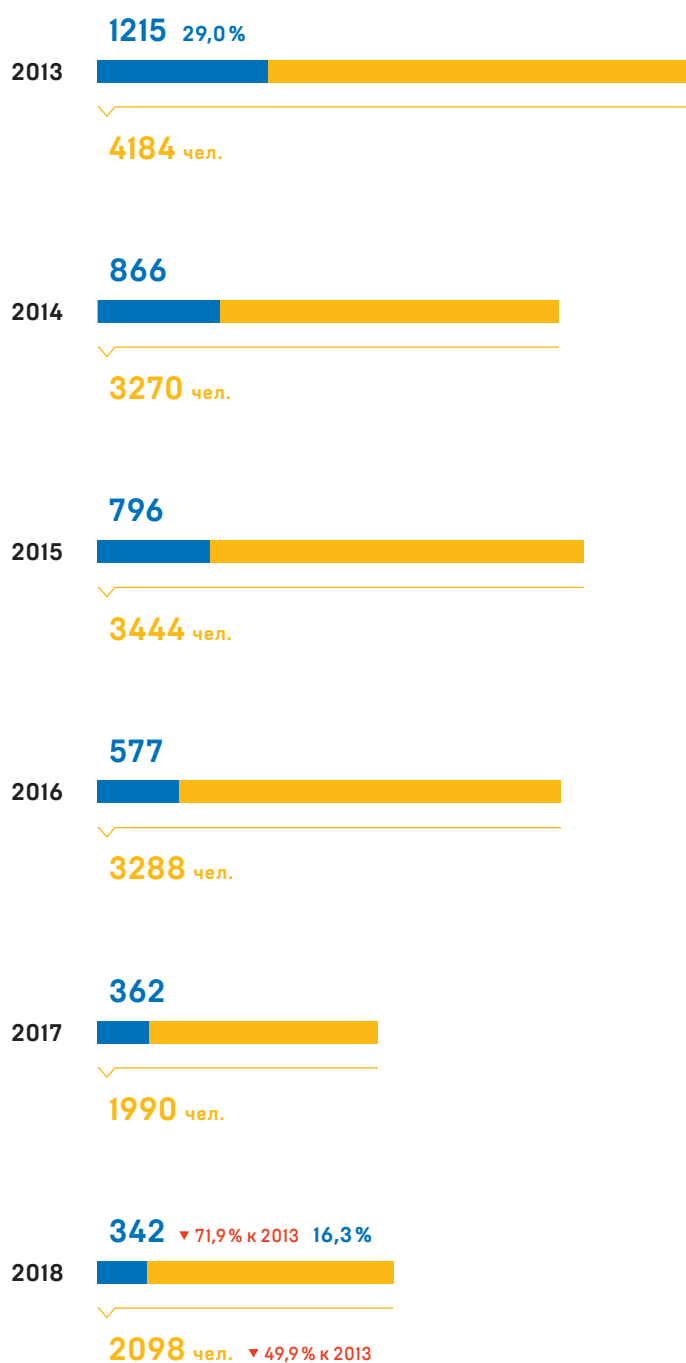


Дети, отобранные у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, в 2013–2018 гг., чел.

Минпросвещения России (форма 103-РИК)

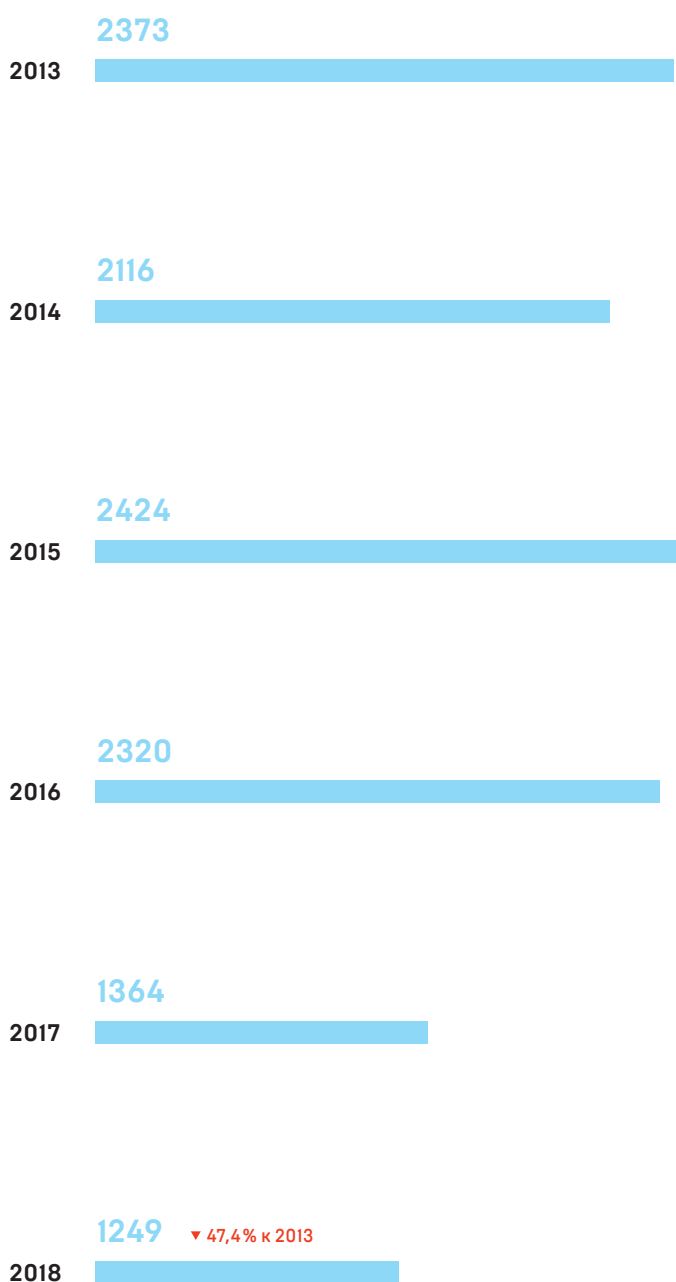
Численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей

Дети, возвращенные родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий



Число выявленных случаев жестокого обращения с детьми в 2013–2018 гг., ед.

Минпросвещения России (форма 103-РИК)



Структура контингента детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в ГБД, %

ГБД, оперативные данные, февраль 2019 г.

по полу

38

62



по возрасту

8,5

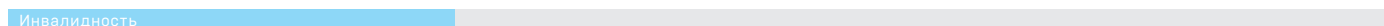
14,4

77,1



по состоянию здоровья

31,9



по наличию братьев и сестер

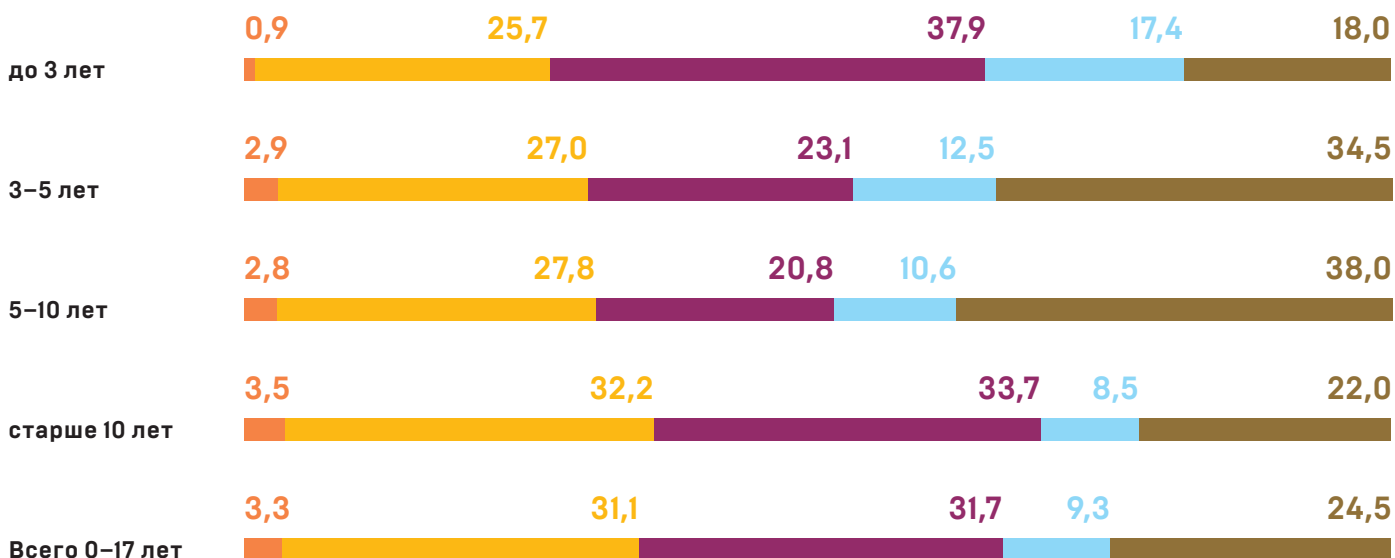
49,8



Распределение контингента детей, состоящих на учете в ГБД, по группам здоровья, %

ГБД, оперативные данные, февраль 2019 г.

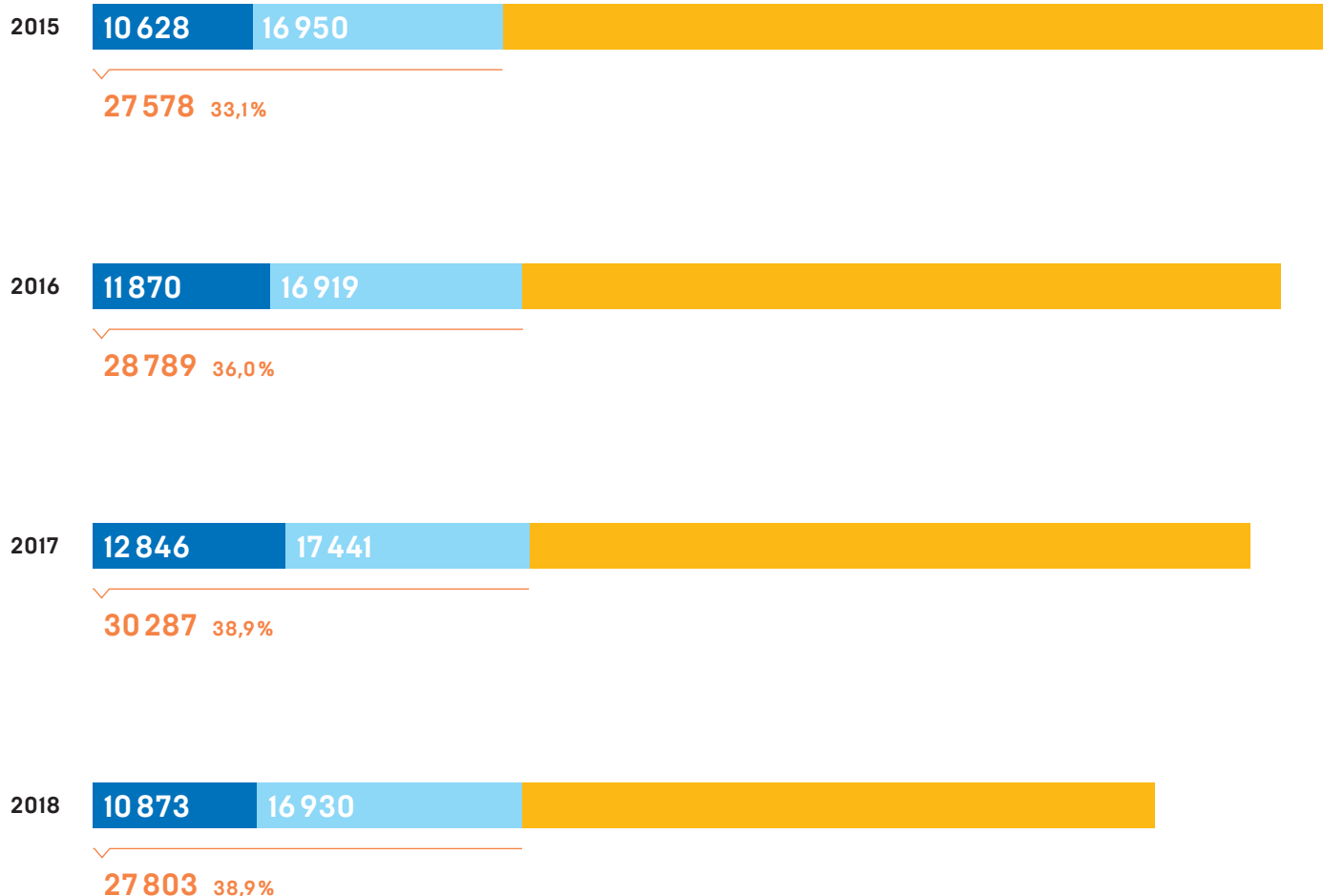
I группа II группа III группа IV группа V группа



Численность детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям законных представителей, чел.

Мониторинг 2018

- Численность детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям законных представителей
- Численность детей, помещенных в ДУ в целях обеспечения временного проживания в течение периода, когда законные представители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка
- Численность детей, временно пребывающих в ДУ в целях получения ими медицинских, социальных, образовательных или иных услуг
- Численность детей, оставшихся без попечения родителей, помещенных в ДУ



Анализ жизненных ситуаций (обстоятельств), которые приводят к помещению детей в детские учреждения

Анализ массива данных о детях, помещенных в ДУ, предоставленных детскими учреждениями, показал, что наиболее часто к помещению детей в ДУ (как детей, оставшихся без попечения родителей, так и детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям законных представителей) приводят следующие жизненные обстоятельства:

- злоупотребление родителями алкоголем (встречается в описании жизненных ситуаций **40,4%** детей, находящихся в ДУ);
- уклонение родителей от выполнения своих обязанностей (**24,5%**);
- тяжелое материальное положение (**14,1%**).

Значимость жизненных обстоятельств, которые привели к помещению детей в ДУ, зависит от различных факторов:

- от оснований помещения детей в ДУ (под надзор или временно);
- от количества детей в кровной семье ребенка;
- от состава кровной семьи ребенка (полная или неполная);
- от типа населенного пункта, в котором расположено ДУ (городской или сельский);
- от социокультурных особенностей региона.

Основания помещения детей в детские учреждения

В выборке **детей, оставшихся без попечения родителей** (**57,6%** случаев из анализируемого массива данных), наиболее значимыми обстоятельствами, которые привели к помещению в ДУ, являются следующие:

- злоупотребление родителями алкоголем (встречается в описании жизненных ситуаций **48,7%** детей, входящих в выборку детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в ДУ);
- уклонение родителей от выполнения своих обязанностей (**32,7%**).

В выборке **детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям родителей** (**25,2%** случаев из анализируемого массива данных), наиболее часто встречаются другие обстоятельства:

- тяжелое материальное положение (встречается в описании жизненных ситуаций **36,1%** детей, входящих в выборку детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям родителей);
- заболевание, инвалидность ребенка (**28,8%**).

Тип семьи (многодетные и с 1 или 2 детьми)

Дети из **многодетных семей** составляют **56,0%** всех детей, помещенных в ДУ, учтенных в анализируемом массиве данных. В выборке детей из многодетных семей чаще, чем в выборке детей из семей с 1 или 2 детьми, встречаются такие жизненные обстоятельства, как:

- злоупотребление родителями алкоголем (упоминается в описаниях жизненных ситуаций **45,1%** детей, входящих в выборку детей из многодетных семей, и **38,0%** детей, входящих в выборку детей из семей с 1 или 2 детьми);
- тяжелое материальное положение (**17,1%** и **10,4%**).

При этом заболевание или инвалидность ребенка как причина помещения в ДУ встречается чаще в выборке детей из семей с 1 или 2 детьми (**16,9%**), чем в выборке детей из многодетных семей (**7,8%**).

В выборках случаев помещения детей в ДУ по разным основаниям различия в частоте встречаемости жиз-

ненных обстоятельств проявляются в еще большей степени:

- в выборке случаев помещения в ДУ детей, оставшихся без попечения родителей, дети из многодетных семей чаще, чем дети из семей с 1 или 2 детьми, сталкиваются со злоупотреблением родителями алкоголем (**55,8%** в выборке детей из многодетных семей, оставшихся без попечения родителей, и **45,4%** — в выборке детей из семей с 1 или 2 детьми, оставшихся без попечения родителей);
- в выборке случаев временного помещения детей в ДУ по заявлениям законных представителей дети из многодетных семей чаще, чем дети из семей с 1 или 2 детьми, сталкиваются с тяжелым материальным положением (**42,7%** и **26,5%** случаев соответственно) и реже — с обстоятельством «заболевание, инвалидность ребенка» (**19,2%** и **39,8%** случаев соответственно).

Тип семьи (полные и неполные)

Дети из **неполных семей** составляют **59,6 %** всех детей, помещенных в ДУ, учтенных в анализируемом массиве данных. В выборке детей, помещенных в ДУ, из неполных семей чаще, чем в выборке детей из полных семей, встречаются обстоятельства:

- уклонение родителей от выполнения своих обязанностей (**24,4 %** случаев помещения в ДУ детей из неполных семей и **20,3 %** — из полных семей);
- тяжелое материальное положение (**16,6 %** и **13,5 %** соответственно).

В то же время заболевание, инвалидность ребенка в описании жизненной ситуации детей из **полных семей**, помещенных в ДУ (**19,9 %**), встречается чаще, чем в жизненной ситуации детей из неполных семей (**9,2 %**).

В выборках случаев помещения детей из полных и неполных семей в ДУ по разным основаниям различия в частоте встречаемости жизненных обстоятельств проявляются еще более значительно:

- в выборке случаев помещения в ДУ детей, оставшихся без попечения родителей, обстоятельство «заболевание, инвалидность ребенка» в случаях детей из полных семей (**12,1 %**) встречается практически в 2 раза чаще, чем в случаях помещения в ДУ детей из неполных семей (**6,3 %**);
- в выборке случаев временного помещения детей в ДУ по заявлениям законных представителей дети из неполных семей значительно чаще сталкиваются с тяжелым материальным положением семьи (**41,5 %** случаев в выборке), чем дети из полных семей (**27,9 %**).

Тип населенного пункта (городские и сельские)

В выборке детей, помещенных в сельские ДУ по всем основаниям, несколько чаще встречаются такие обстоятельства, как злоупотребление родителями алкоголем (**41,6 %** случаев в селах и **39,6 %** в городах), уклонение родителей от выполнения своих обязанностей (**27,8 %** слу-

чаев в селах и **23,5 %** в городах) и тяжелое материальное положение (**16,5 %** случаев в селах и **13,4 %** в городах). В свою очередь, заболевание или инвалидность ребенка чаще встречаются как причины помещения детей в ДУ в городах (в **14,8 %** случаев), чем в селах (**8,5 %**).

Федеральные округа

В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах дети, помещенные в ДУ по всем основаниям, чаще, чем в прочих федеральных округах, сталкивались с тяжелым материальным положением семьи (**27,2 %** случаев в ЮФО, **23,0 %** в СКФО и **14,1 %** в среднем по России), но реже со злоупотреблением родителями алкоголем (**28,1 %** случаев в ЮФО, **28,8 %** в СКФО и **40,4 %** по России).

В Уральском федеральном округе **дети, оставшиеся без попечения родителей и помещенные в ДУ**, реже, чем в других федеральных округах, встречались со злоупотреблением родителями алкоголем (**37,5 %** случаев в УФО и **48,7 %** по России), тяжелым материальным положением семьи (**2,4 %** в УФО и **3,9 %** в среднем по России),

а также заболеванием, инвалидностью ребенка (**1,4 %** в УФО и **9,1 %** по России).

В Дальневосточном федеральном округе **дети, временно помещенные в ДУ по заявлениям родителей**, чаще, чем в других федеральных округах, сталкивались со злоупотреблением родителями алкоголем (**30,0 %** случаев в ДФО и **15,5 %** по России) и уклонением родителей от выполнения своих обязанностей (**14,4 %** в ДФО и **7,5 %** по России). В то же время в Дальневосточном федеральном округе реже встречается такая причина временного помещения детей в ДУ, как заболевание или инвалидность ребенка (**4,9 %** в ДФО и **28,8 %** по России).

Сочетания жизненных обстоятельств, которые приводят к помещению детей в детские учреждения

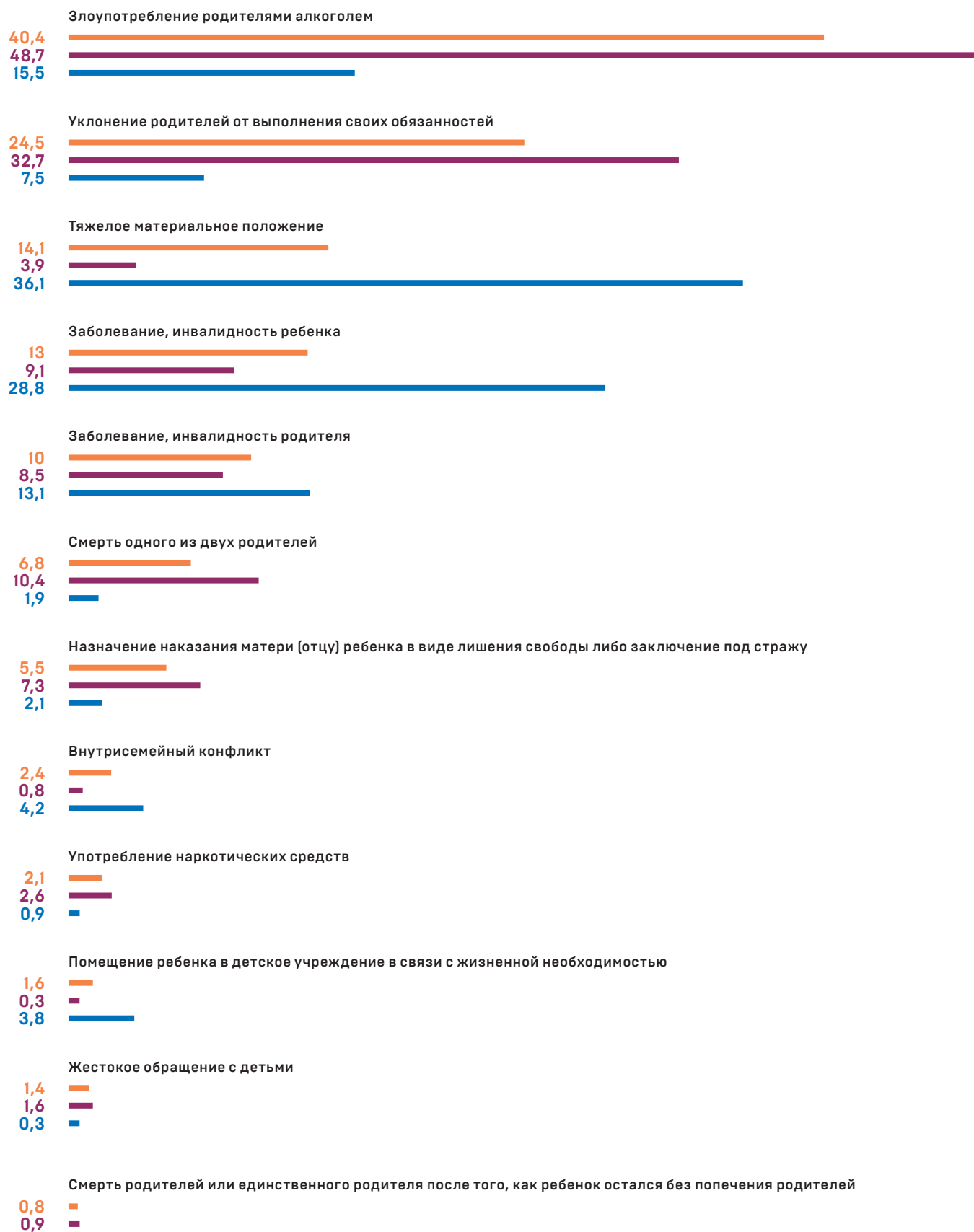
В анализируемом массиве данных о детях, находящихся в детских учреждениях, описания жизненных обстоятельств, которые привели к помещению детей в ДУ, в **76,3 %** случаев упоминаются без сочетания с другими обстоятельствами.

Большинство случаев помещения детей в ДУ, которые содержат описание двух и более жизненных обстоятельств, приведших к помещению детей в ДУ, представляют собой комбинации с обстоятельством «злоупотребление родителями алкоголем».

**Жизненные обстоятельства, которые
приводят к помещению детей в детские
учреждения, по основаниям помещения
детей в ДУ**

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

— Весь массив данных — Дети, оставшиеся без попечения родителей — Дети, временно помещенные в ДУ по заявлениям законных представителей



**Жизненные обстоятельства, которые
приводят к помещению детей в детские
учреждения, по типу семьи**
(семьи с 1 или 2 детьми и многодетные семьи)

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

[весь массив]



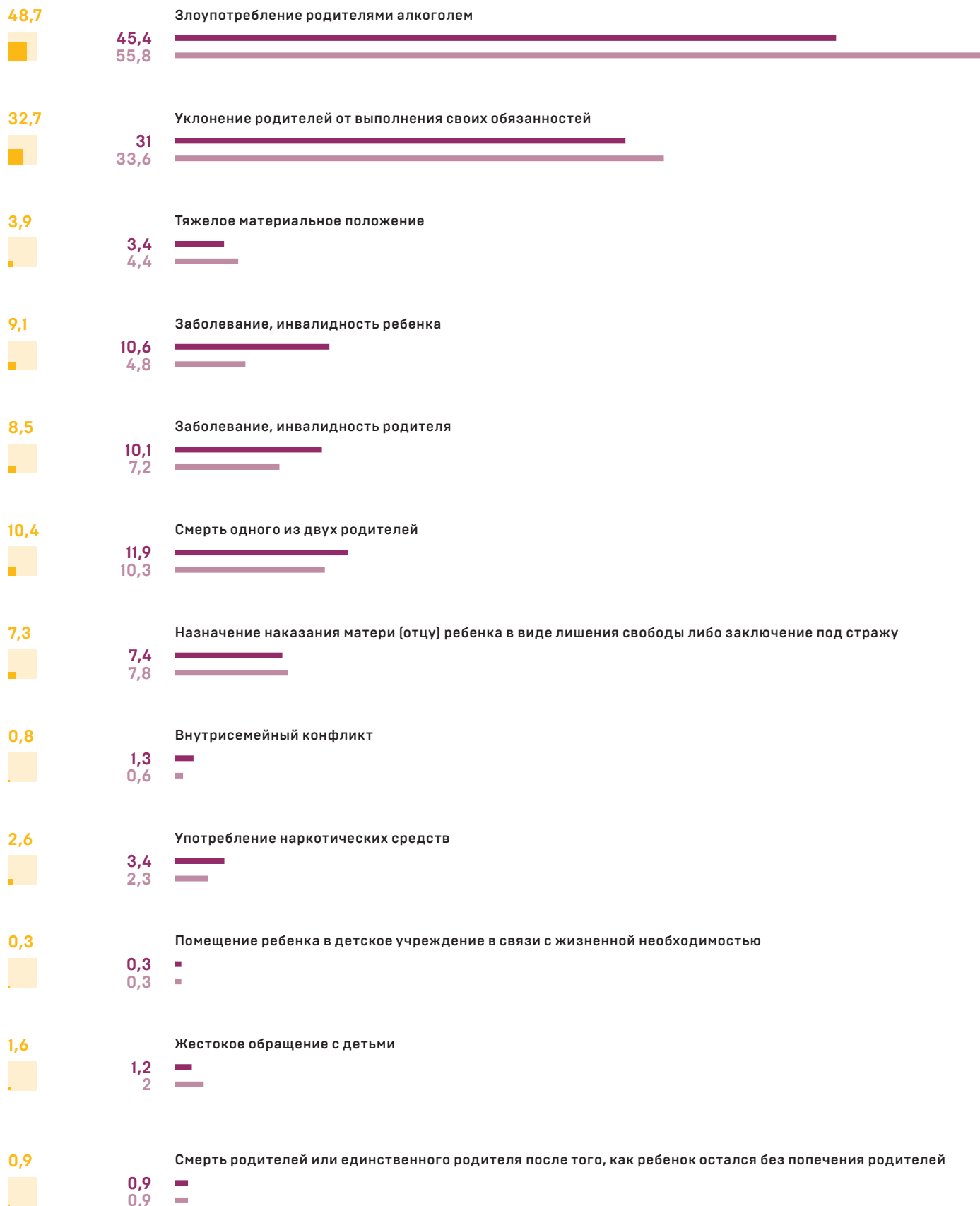
Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, оставшиеся без попечения родителей)

Частота упоминаний обстоятельства в выборке

Семьи с 1 или 2 детьми

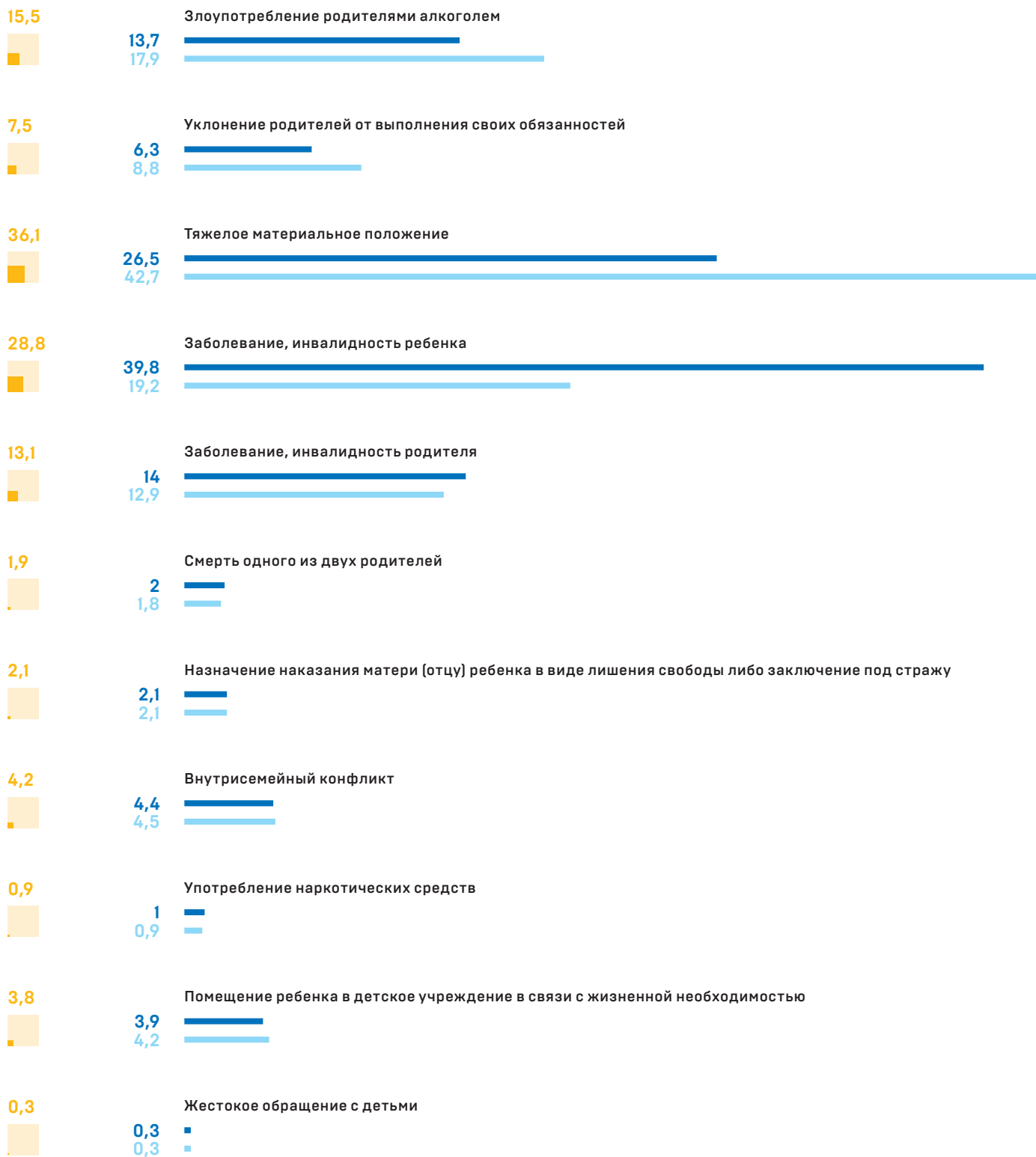
Многодетные



Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, временно помещенные в ДУ по заявлениям законных представителей)

■ Частота упоминаний обстоятельства в выборке ■ Семьи с 1 или 2 детьми ■ Многодетные



**Жизненные обстоятельства, которые
приводят к помещению детей в детские
учреждения, по типу семьи**
(полные и неполные семьи)

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

[весь массив]

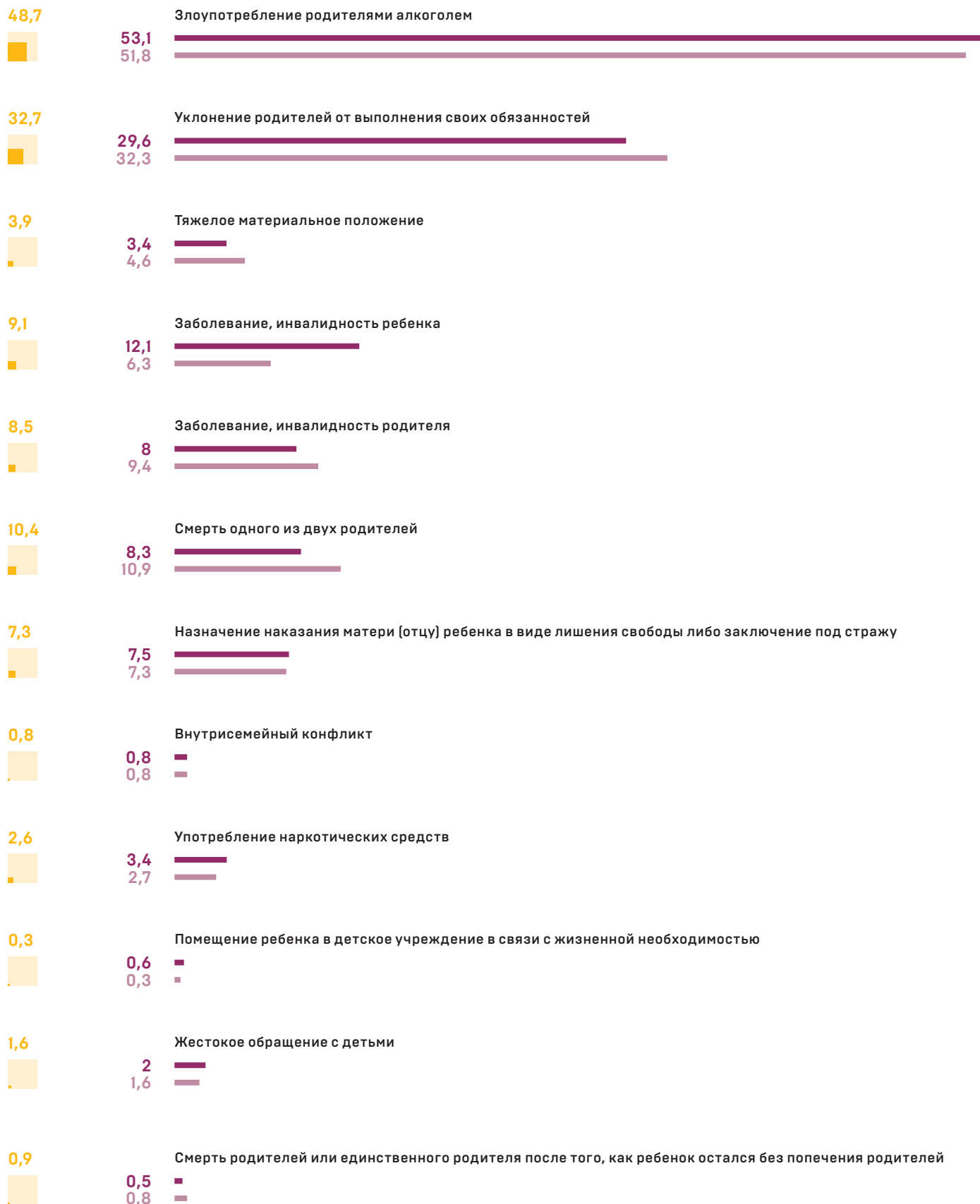
■ Частота упоминаний обстоятельства во всем анализируемом массиве данных ■ Полные ■ Неполные



Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, оставшиеся без попечения родителей)

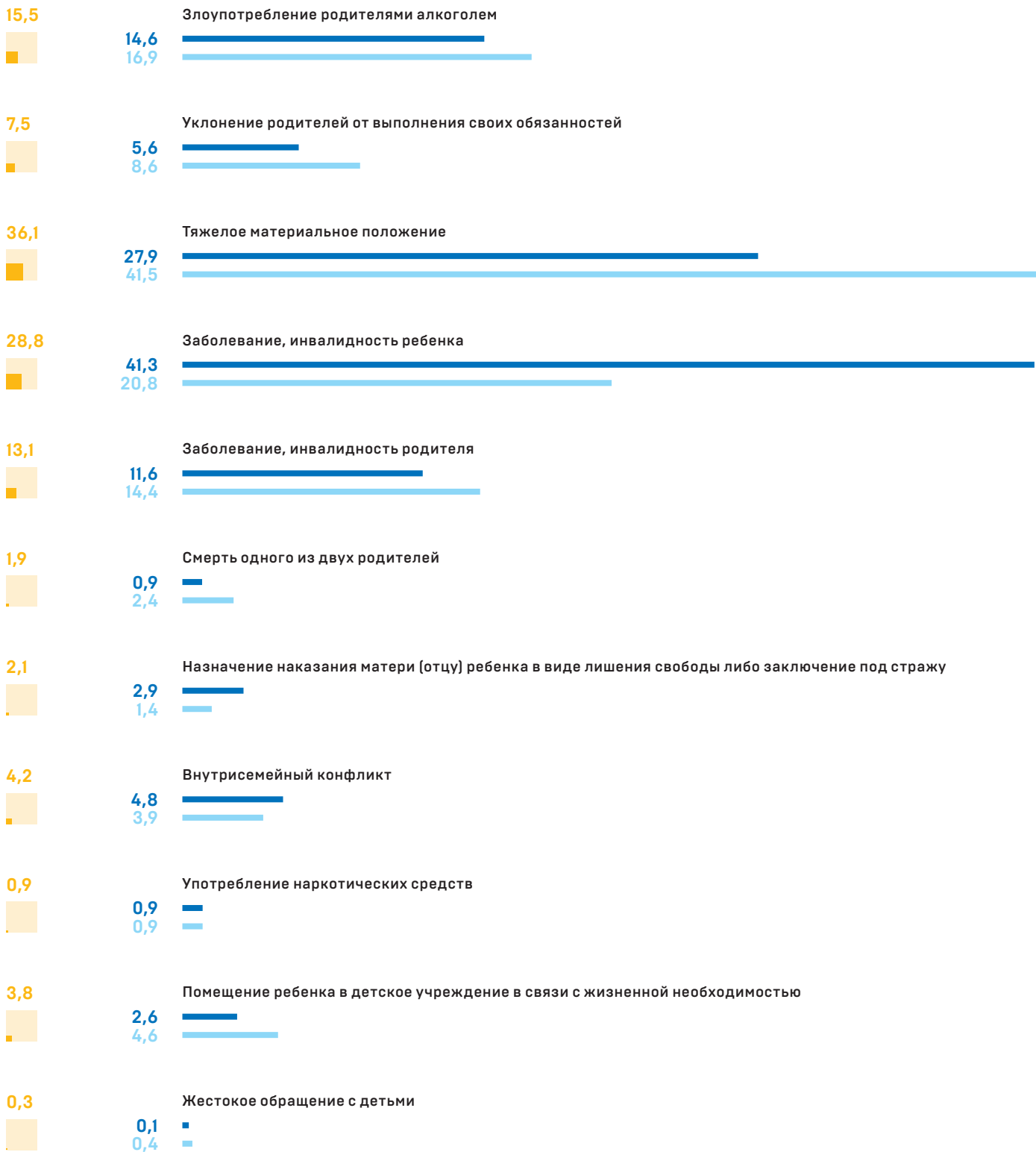
■ Частота упоминаний обстоятельства в выборке ■ Полные ■ Неполные



Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, временно помещенные в ДУ по заявлениям законных представителей)

■ Частота упоминаний обстоятельства в выборке ■ Полные ■ Неполные



**Жизненные обстоятельства, которые
приводят к помещению детей в детские
учреждения, по типу населенных пунктов
(городские и сельские)**

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

[весь массив]



Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

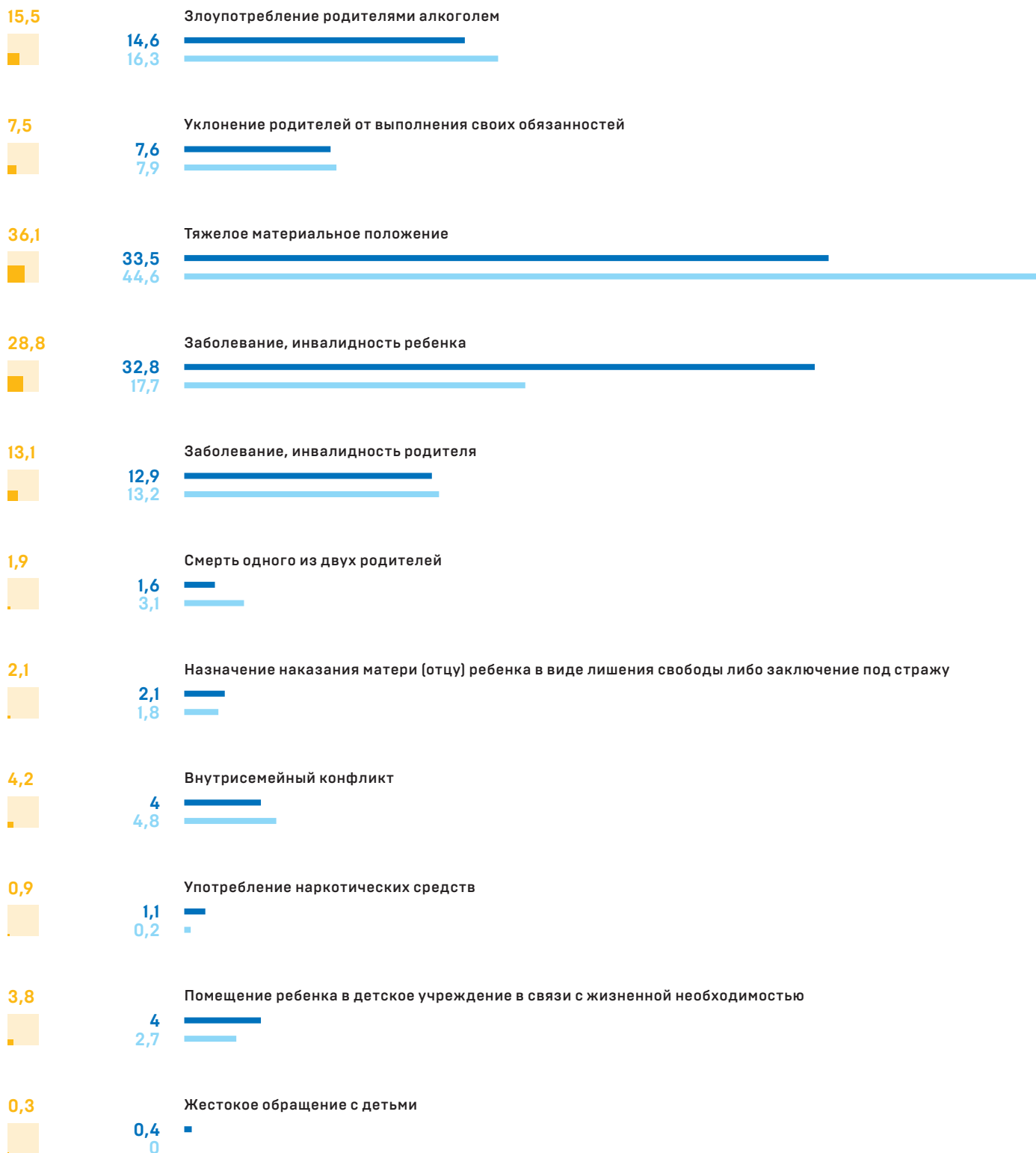
(дети, оставшиеся без попечения родителей)



Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, временно помещенные в ДУ по заявлениям законных представителей)

■ Частота упоминаний обстоятельства в выборке ■ Городские ■ Сельские



Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

[весь массив]

	Обстоятельства	Россия	ДФО	ПФО	СЗФО	СКФО	СФО	УФО	ЦФО	ЮФО
1	Злоупотребление родителями алкоголем	40,4	49,9	47,1	41,5	28,8	44,0	31,8	34,3	28,1
2	Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей	24,5	26,6	25,0	25,4	34,6	27,9	28,6	21,6	18,2
3	Тяжелое материальное положение	14,1	14,9	11,9	9,2	23,0	8,0	10,3	18,3	27,2
4	Заболевание, инвалидность ребенка	13,0	2,2	8,2	18,5	3,6	10,1	8,2	18,4	19,4
5	Заболевание, инвалидность родителя	10,0	10,6	9,9	8,6	16,9	9,8	15,3	8,9	13,5
6	Смерть одного из двух родителей	6,8	6,5	7,4	8,9	4,7	8,0	6,9	5,7	3,0
7	Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу	5,5	5,9	6,1	5,6	4,7	4,2	6,1	5,1	6,8
8	Внутрисемейный конфликт	2,4	2,0	3,4	2,0	1,7	1,2	1,5	2,6	2,3
9	Употребление наркотических средств	2,1	1,2	1,4	3,0	1,7	3,4	1,6	2,0	1,1
10	Помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью	1,6	1,7	1,8	1,0	1,4	1,5	0,7	1,7	2,0
11	Жестокое обращение с детьми	1,4	1,3	1,5	2,4	0,3	1,8	1,0	0,8	0,7
12	Смерть родителей или единственного родителя после того, как ребенок остался без попечения родителей	0,8	1,1	0,9	0,7	0,3	1,0	0,5	0,7	0,7

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, оставшиеся без попечения родителей)

	Обстоятельства	Россия	ДФО	ПФО	СЗФО	СКФО	СФО	УФО	ЦФО	ЮФО
1	Злоупотребление родителями алкоголем	48,7	56,5	52,8	51,4	40,6	50,2	37,5	43,1	38,4
2	Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей	32,7	33,3	33,0	32,4	50,0	34,0	38,2	30,5	26,1
3	Смерть одного из двух родителей	10,4	9,6	10,9	12,1	9,4	10,3	8,6	10,4	4,3
4	Заболевание, инвалидность ребенка	9,1	2,0	6,8	10,4	1,7	7,1	1,4	14,2	23,4
5	Заболевание, инвалидность родителя	8,5	8,3	9,5	6,9	13,9	7,2	13,0	8,4	9,3
6	Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу	7,3	7,4	7,2	7,1	6,1	4,8	8,3	8,0	12,7
7	Тяжелое материальное положение	3,9	4,8	2,8	3,1	5,6	3,1	2,4	5,3	7,7
8	Употребление наркотических средств	2,6	1,0	1,5	3,4	1,7	4,1	1,8	3,1	1,4
9	Жестокое обращение с детьми	1,6	0,9	1,5	2,8	0,6	2,0	0,6	1,1	0,5
10	Смерть родителей или единственного родителя после того, как ребенок остался без попечения родителей	0,9	1,1	0,9	0,7	0,0	0,9	0,7	1,0	1,1
11	Внутрисемейный конфликт	0,8	0,3	1,8	0,9	0,0	0,4	0,7	0,5	1,1
12	Помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью	0,3	0,4	0,2	0,4	0,0	0,4	0,1	0,3	0,2

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

(дети, временно помещенные в ДУ по заявлениям законных представителей)

	Обстоятельства	Россия	ДФО	ПФО	СЗФО	СКФО	СФО	УФО	ЦФО	ЮФО
1	Тяжелое материальное положение	36,1	35,3	40,8	28,2	73,4	27,7	28,2	36,7	46,3
2	Заболевание, инвалидность ребенка	28,8	4,9	20,8	44,9	10,6	24,2	31,4	32,4	25,4
3	Злоупотребление родителями алкоголем	15,5	30,0	16,2	11,3	2,1	20,9	14,4	14,4	9,8
4	Заболевание, инвалидность родителя	13,1	20,3	11,5	13,4	20,2	16,2	25,6	9,2	19,9
5	Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей	7,5	14,4	7,6	6,7	4,3	7,4	2,5	7,4	6,5
6	Внутрисемейный конфликт	4,2	6,1	6,0	4,9	0	3,4	2,5	3,8	1,9
7	Помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью	3,8	6,7	5,3	2,7	4,3	4,1	2,5	3,4	2,4
8	Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу	2,1	4,1	3,1	2,2	1,1	1,5	0,7	1,5	2,2
9	Смерть одного из двух родителей	1,9	2,2	2,7	1,4	0	1,9	6,5	1,3	1,9
10	Употребление наркотических средств	0,9	1,6	0,7	1,5	0	1,9	0	0,6	0,7
11	Жестокое обращение с детьми	0,3	0	0,5	0,7	0	0,2	0	0,2	0

Частота упоминания жизненного обстоятельства, %

[весь массив]

■ Частота упоминаний обстоятельства во всем анализируемом массиве данных

■ Без сочетания с другими обстоятельствами

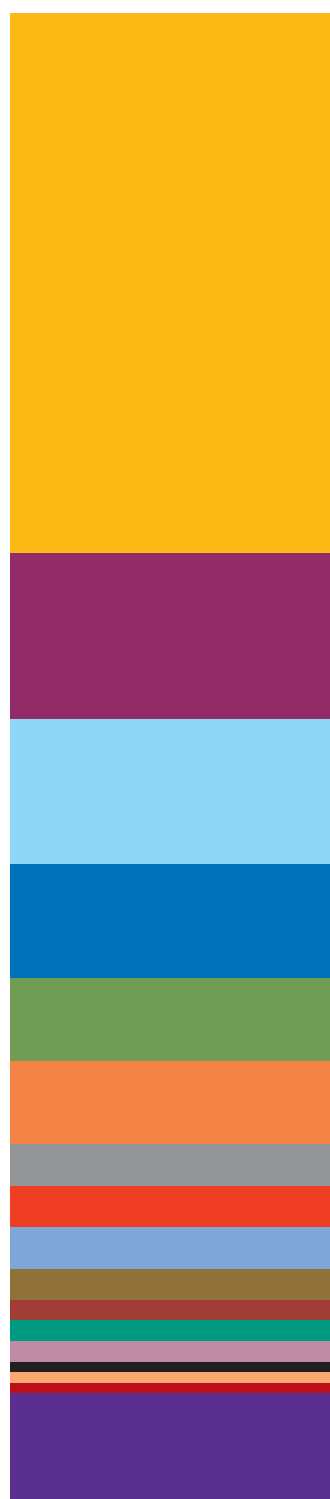
■ В сочетании с другими обстоятельствами



Сочетания с обстоятельством «злоупотребление родителями алкоголем», %

Злоупотребление родителями
алкоголем в сочетании
с другими обстоятельствами

14,4



- 5,2 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей
- 1,6 Смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)
- 1,4 Тяжелое материальное положение
- 1,1 Заболевание, инвалидность родителя
- 0,8 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей + смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)
- 0,8 Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу
- 0,4 Жестокое обращение с детьми
- 0,4 Употребление наркотических средств
- 0,4 Заболевание, инвалидность ребенка
- 0,3 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей + заболевание, инвалидность родителя
- 0,2 Заболевание, инвалидность родителя + помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью
- 0,2 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей + тяжелое материальное положение
- 0,2 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей + назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу
- 0,1 Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу + смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)
- 0,1 Заболевание, инвалидность родителя + тяжелое материальное положение
- 0,1 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей + внутрисемейный конфликт
- 1,1 Прочие комбинации обстоятельств и злоупотребления родителями алкоголем

Сочетания с обстоятельством

«уклонение родителей от выполнения своих обязанностей», %

Уклонение родителей
от выполнения своих
обязанностей в сочетании
с другими обстоятельствами

10,2



5,2 Злоупотребление родителями алкоголем

1,0 Смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)

0,8 Злоупотребление родителями алкоголем + смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)

0,4 Тяжелое материальное положение

0,3 Заболевания, инвалидность родителя

0,3 Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу

0,3 Злоупотребление родителями алкоголем + заболевание, инвалидность родителя

0,2 Злоупотребление родителями алкоголем + тяжелое материальное положение

0,2 Заболевания, инвалидность ребенка

0,2 Внутрисемейный конфликт

0,2 Злоупотребление родителями алкоголем + назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу

0,1 Злоупотребление родителями алкоголем + внутрисемейный конфликт

0,1 Смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ) + заболевание, инвалидность родителя

0,9 Прочие комбинации обстоятельств и уклонения родителей от выполнения своих обязанностей

Сочетания с обстоятельством «заболевание, инвалидность родителя», %

Заболевание, инвалидность
родителя в сочетании
с другими обстоятельствами

4,6



1,1 Злоупотребление родителями алкоголем

0,7 Помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью

0,5 Заболевание, инвалидность ребенка

0,3 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей

0,3 Тяжелое материальное положение

0,3 Злоупотребление родителями алкоголем + уклонение родителей от выполнения своих обязанностей

0,2 Злоупотребление родителями алкоголем + помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью

0,1 Злоупотребление родителями алкоголем + тяжелое материальное положение

0,1 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей + смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)

0,1 Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу

0,1 Жестокое обращение с детьми

0,1 Употребление наркотических средств

0,7 Прочие комбинации обстоятельств и заболевания, инвалидности родителя

Сочетания с обстоятельством «тяжелое материальное положение», %

Тяжелое материальное
положение в сочетании
с другими обстоятельствами

3,3



1,4 Злоупотребление родителями алкоголем

0,4 Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей

0,3 Заболевания, инвалидность родителя

0,2 Злоупотребление родителями алкоголем + уклонение родителей от выполнения своих обязанностей

0,1 Заболевания, инвалидность ребенка

0,1 Назначение наказания матери (отцу) ребенка в виде лишения свободы либо заключение под стражу

0,1 Злоупотребление родителями алкоголем + заболевание, инвалидность родителя

0,1 Помещение ребенка в детское учреждение в связи с жизненной необходимостью

0,1 Смерть родителей (смерть одного из двух родителей или смерть родителей после помещения ребенка в ДУ)

0,5 Прочие комбинации обстоятельств и тяжелого материального положения

**Анализ траекторий развития случаев
и алгоритмов действий различных
сторон, их участия на разных стадиях
в период до помещения ребенка
в детское учреждение:
выводы и рекомендации**

Приоритетные группы жизненных обстоятельств, требующие усиления внимания всех заинтересованных сторон

Анализ траекторий развития рассмотренных жизненных ситуаций позволил выделить несколько приоритетных групп жизненных обстоятельств, требующих усиления внимания всех заинтересованных сторон.

АЛКОГОЛИЗМ РОДИТЕЛЕЙ

На первом месте среди причин попадания ребенка в детские учреждения, в том числе лишения родителей родительских прав, стоит алкоголизм родителя(лей).

Это подтверждается результатами анализа жизненных обстоятельств, которые приводят к помещению детей в ДУ, проведенного на основе массива данных о порядке **25 тыс.** случаях помещения детей в детские учреждения. В общем массиве данных жизненное обстоятельство «злоупотребление родителями алкоголем» встречается в **40,4%** случаев, а в выборке детей, оставшихся без попечения родителей, — в **48,7%** случаев.

Необходимо различать два варианта такой зависимости.

- 1 Алкоголизм как образ жизни родителей, в том числе многопоколенный. Хронический алкоголизм относится к числу тяжелых заболеваний, сопряженных с полным поражением волевой сферы человека. Вместе с тем, это заболевание само по себе представляет особую опасность для ребенка. В этом случае ребенок уже рождается в такой неблагоприятной среде и может иметь заболевания.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Состояние здоровья родителей удовлетворительное. Оба страдают алкоголизмом. Между родителями часто возникали конфликты, сопровождаемые рукоприкладством, дома часто находились малознакомые люди в алкогольном опьянении».

«Периодическое злоупотребление алкогольными напитками со стороны матери. Между родителями часто возникали конфликты, отец периодически уходил из дома на несколько дней. Среди причин конфликтов: склонность матери к распитию спиртных напитков в компании знакомых и малознакомых людей дома, ее неразборчивость в половых связях».

- 2 Алкоголизм, возникший в результате стрессовой ситуации в семье, на работе (потеря работы), нищеты и пр., или появления сожителя, злоупотребляющего алкоголем.

Очень часто реакцией на стрессовое состояние является сначала употребление, а потом злоупотребление алкоголем. Алкоголь является реакцией на неудовлетворенность жизнью, отношениями в семье; используется в качестве средства для снятия эмоциональных барьеров в детско-родительских и супружеских отношениях; приводит к агрессивному поведению при разрешении конфликтов и пр.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Со слов бабушки и дедушки, родители не агрессивные, добрые, но оба слабохарактерные, в семье отсутствует лидер. Постепенно мать стала вместе с отцом пить. Старшая девочка все чаще пропускала школу, младшая уже длительный период не ходила в школу, часто в доме нечего было есть».

«В семье всегда работал только отец, который в возрасте 45 лет был приговорен к 8 годам лишения свободы. Согласно приговору: «Отцом было совершено убийство женщины, которая доводилась ему тещей». По заключению комплексной амбулаторной психолого-психиатрической судебной экспертизы отец каким-либо психиатрическим расстройством не страдал и не страдает. В период совершения противоправных действий находился в состоянии алкогольного опьянения. Отец в отношении четверых детей не лишен и не ограничен в родительских правах. После вступления приговора в законную силу мать детей стала чаще находиться в состоянии алкогольного опьянения, начала вести свободный образ жизни, дом постепенно пришел в антисанитарное состояние. Стабильного дохода у нее не было, а на иждивении имела четверых несовершеннолетних, которых позволяла себе оставить одних без присмотра на несколько дней».

ТИП СЕМЬИ / СЕМЕЙНОЕ ОКРУЖЕНИЕ РЕБЕНКА

Можно выделить три характерных типа семейного окружения детей, которые попадают в ДУ.

- 1 Мать-одиночка / единственный родитель, когда:
 - отец отсутствует или записан со слов матери;
 - мать в гражданском браке с человеком, для которого характерно асоциальное поведение;

Пример из описания жизненной ситуации

«Мать рассказала ... об обстоятельствах, при которых произошло отравление дочери и отобрание детей. Одна из основных причин — это поведение гражданского мужа и влияние его социального окружения, ведущего подобный образ жизни. В отношениях родителей были ссоры из-за употребления отцом психоактивных веществ».

- мать ведет беспорядочный образ жизни, в семье постоянно меняются мужчины.

Пример из описания жизненной ситуации

«Одинокая мать, которой на момент помещения детей в детский дом было 30 лет. Образование неполное среднее. Часто меняла сожителей и адрес проживания, из-за чего субъектам профилактики сложно было осуществлять контроль за семьей и безопасностью детей. Доход семьи состоял из алиментов на младшего ребенка, временных заработков и пособия на детей».

- 2 Полная семья, в которой происходят стрессовые для членов семьи события:

- развод родителей и отец уходит из семьи;
- отец умирает;
- отец или мать попадают в места лишения свободы;
- отец или мать находятся в розыске.

- 3 Многодетная семья живет на пособия на детей. Для таких родителей характерен инфантилизм.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Родители не имели постоянной работы и желания работать. Получали все социальные выплаты как многодетная семья, проживали в комнате в общежитии, купленной с использованием материнского капитала. В жилом помещении всегда было грязно, наблюдался беспорядок. Семья относилась к категории малоимущих, часто не было продуктов питания.

(...) Было предложено содействие в получении социальных услуг, прохождении лечения от алкогольной зависимости, но родители отказались проходить лечение. Неоднократно оказывалась помощь в трудоустройстве, но оба родителя, трудоустроившись, работали непродолжительное время и бросали работу».

«...На тот момент в семье воспитывалось уже 4 детей. Родители не оказывали должного внимания их воспитанию, дети часто находились без контроля со стороны взрослых.

Мать не работала, отец имел постоянный неофициальный заработок. Получали все социальные выплаты, как многодетная семья, проживали в комнате в общежитии, купленной с использованием материнского капитала. В жилом помещении часто было грязно, наблюдался беспорядок. К категории малоимущих семья не относилась».

Анализ жизненных обстоятельств, которые привели к помещению детей в детские учреждения, показал, что **56,0 %** детей, находящихся в ДУ, — из многодетных семей, которые чаще, чем дети из семей с 1 или 2 детьми, сталкиваются со злоупотреблением родителями алкоголем и тяжелым материальным положением в семье.

В анализируемом массиве данных **59,6 %** детей, находящихся в ДУ, — из неполных семей. Как показал анализ жизненных обстоятельств, приведших к помещению детей в ДУ, дети из неполных семей чаще, чем дети из полных семей, сталкиваются с уклонением родителей от выполнения своих обязанностей и тяжелым материальным положением в семье.

ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА

В данной группе обстоятельств находятся:

- асоциальное поведение ребенка;
- наличие особенностей здоровья (ОВЗ) или инвалидности;
- педагогическая запущенность, задержка психического развития и пр.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Возраст детей на момент попадания в детский дом: девочка 8 лет, девочка 5 лет, мальчик 3 лет. Постоянное пребывание в учреждении. Дети поступили с тубинфицированием, один — с задержкой речевого развития и задержкой психического развития (ЗПР)».

«Начались постоянные конфликты, у ребенка стали проявляться вспышки агрессии, в одной из таких он стал угрожать отчиму топором. (...) После этого случая мать сказала, что ее ребенок опасен и нуждается в госпитализации в психиатрическую больницу, куда вскоре и был помещен. (...) За время пребывания ребенка в ДУ он несколько раз проходил лечение в психиатрической больнице, считается ребенком с трудным поведением».

«Девочка, 3 года, родилась с синдромом Дауна и сопутствующими соматическими патологиями. Перенесла несколько операций на сердце. Имеет умеренную умственную отсталость и достаточно сильно отстаёт

в моторном развитии (например, начала ходить в возрасте 2 лет), поэтому не может овладеть навыками самообслуживания, необходимыми для самостоятельного посещения детского сада (нуждается в тьюторе). (...) Когда девочке исполнилось 3 года, выяснилось, что мать не готова забрать ребенка [из ДУ] по ряду организационных причин, связанных с устройством в сад».

По результатам анализа жизненных обстоятельств, которые привели к помещению детей в детские учреждения, обстоятельство «заболевание, инвалидность ребенка» встречается в **13,0 %** случаев помещения детей в ДУ, «внутрисемейный конфликт» — в **2,4 %** случаев. При этом в выборке детей, временно помещенных в ДУ по заявлениям законных представителей, данные обстоятельства еще более значимые: «заболевание, инвалидность ребенка» встречается в **28,8 %** случаев помещения детей в ДУ, «внутрисемейный конфликт» — в **4,4 %** случаев.

Типичные сценарии развития ситуаций

Анализ траекторий развития случаев позволяет выделить несколько типичных сценариев развития ситуаций.

- 1 Семья находится на учете несколько лет, детей неоднократно изымали из семьи и возвращали, когда мать демонстрировала изменение в поведении, до тех пор, пока мать окончательно не лишалась родительских прав.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Несмотря на проводимую работу, поведение матери не менялось в лучшую сторону. Дети часто были предоставлены сами себе, что в итоге привело к несчастному случаю с одним из них. Ребенок выпал из окна без последствий для здоровья. Мать в этот момент находилась в алкогольном опьянении».

«...Семья попала в поле зрения специалистов органов опеки и попечительства (ООиП) в 2012 году, а мать лишили родительских прав только в 2019 году по прошествии 7 лет. За этот период к семье было много претензий и замечаний, детей изымали из семьи три раза».

«Дети попадают в учреждение второй раз. В феврале 2016 г. дети попали в учреждение вследствие привлечения матери к уголовной ответственности и оставления детей одних в опасных для их жизни и здоровья условиях. В апреле 2016 г. мать восстановлена в родительских правах. В октябре 2017 г. сын получил ожоги от дровяной печки. После этого дети были помещены в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних (СРЦН)».

Необходимо отметить, что факторы неблагополучия семей, как правило, взаимосвязаны (злоупотребление родителями алкоголем, уклонение родителей от выполнения своих обязанностей, жестокое обращение с детьми, тяжелое материальное положение и пр.). Для многих семей, дети из которых живут в детских учреждениях, характерны:

- низкий уровень доходов или временные заработки и отсутствие постоянного дохода (официально родитель не трудоустроен или устроен на низкооплачиваемой работе);
- безответственное отношение к здоровью и развитию детей, когда диагноз ставится ребенку только при его поступлении в социозащитное учреждение (до этого родители не знали, что происходит с ребенком, как ему помочь, как лечить), и он начинает получать помощь.

- 2 Алкоголизм родителей. Родители соглашались добровольно пройти лечение, устраиваются на работу, заботятся о детях. Большая часть таких родителей после нескольких месяцев трезвости переживает рецидивы (возникают жизненные трудности, с которыми не справляются).

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Мать детей имеет алкогольную зависимость (кодировалась три раза и проходила лечение в профильном учреждении здравоохранения), официально нигде не трудоустроена, желание работать очень слабое».

«Семья ранее находилась на сопровождении в рамках работы со случаем и была снята с сопровождения в связи с нормализацией ситуации в семье. Спустя год после закрытия случая, в 2016 году, вновь поступил сигнал о злоупотреблениях алкоголем со стороны родителей. Сигналы были из школы, от соседей по месту жительства».

- 3 В семье у матери появляется сожитель, который является алкоголиком и вовлекает мать в распитие спиртных напитков.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Мать в возрасте 48 лет на момент помещения детей в СРЦН официально не трудоустроена, находилась в гражданском браке. ... Со слов родственников мать и ее сожитель являются алкозависимыми. Мать часто оставляла детей на длительное время со своим сожителем. Посто-

янного дохода у семьи нет. Мать не оформляла пособия, не получала материнский капитал. Дети проживали без прописки в доме гражданского мужа матери, доставшемся ему от родителей».

4 Попадание родителя в тюрьму.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«... Мать возобновила отношения с отцом мальчика и через суд установила отцовство. В декабре 2018 г. мать совершает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (нанесла отцу ребенка ножевое ранение) во время распития спиртных напитков. Решением суда муниципального образования осуждена на 1 год 7 месяцев лишения свободы. Мальчик вновь попадает в детский дом. Отец воспитанием и содержанием ребенка не занимался, поэтому был лишен родительских прав. До совершения преступления никаких предпосылок для работы с семьей не было (мальчик посещал школу и различные секции без пропусков, соседи не жаловались на противоправное поведение матери, всевозможные пособия были оформлены в срок)».

- 5 Родители помещают детей в организацию для детей-сирот в целях обеспечения временного проживания в течение периода, когда они по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка, или в целях получения ими медицинских, социальных, образовательных или иных услуг (до года). Через некоторое время перестают их навещать, участвовать в их воспитании.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Мать в беседе выразила намерение отказаться от ребенка, мотивируя это трудными жилищными условиями. ... В процессе работы с семьей мать согласилась забрать ребенка после прохождения курса реабилитации, но поставила условие: предварительно поместить его в дом ребенка временно по ее заявлению. Отец согласился с ее решением, но ребенка не принял, считая его не своим».

Факторы, влияющие на качество профилактики социального сиротства

Анализ траекторий развития случаев и алгоритмов действия учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволил выявить ряд факторов, влияющих на качество профилактики социального сиротства.

- 1 Своевременность поступления информации о неблагополучии ребенка или семьи. Ситуация, в результате которой ребенок попадает в детское учреждение, начинается с поступления сигнала. Чем раньше становится известно специалистам о сложившейся ситуации, тем больше шансов сохранить ребенка в кровной семье.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Сигнал поступил из областной детской больницы об оставлении ребенка в отделении патологии новорожденных без взрослых и их участия в процессе реабилитации ребенка. Мальчику на тот момент было 1,5 месяца. Родители не появлялись в больнице в течение 1 месяца, на ребенка не были оформлены документы».

«Сигнал поступил из токсикологического отделения больницы в полицию после поступления ребенка с отравлением наркотическими средствами».

«Дети были помещены после сигнала школы в комиссию

по делам несовершеннолетних и их прав (КДН и ЗП) сразу в СРЦН, т.к. школа уже пыталась самостоятельно справиться с проблемой и информировала КДН и ЗП, когда ситуация для школы стала неприемлемой».

«Май 2011 г., май 2015 г, сентябрь 2015 г. Первые сигналы были от соседей, которые вызывали отдел по делам несовершеннолетних (ОДН ОМВД), так как дети находились длительное время одни дома (уклонение от родительских обязанностей), были слышны крики детей и матери (жестокое обращение)».

«Основание помещения ребенка в детское учреждение: акт оперативного дежурного отдела полиции. ... На момент поступления в учреждение дети были одеты в чистые и опрятные вещи по сезону, культурно-гигиенические навыки не соответствовали возрасту. Дети были педагогически запущены».

- 2 Низкий уровень информированности родителей о том, куда можно обратиться за информацией, помощью. В описаниях жизненных ситуаций часто встречается «не знала, куда пойти, кого спросить». Информированность родителей особенно важна на ранних этапах неблагополучия.

- 3 **Стереотипы в работе специалистов.** В работе с неблагополучными семьями сложились определенные стереотипы как по отношению к самим семьям (безответственные, сами виноваты и пр.), так и в работе специалистов (существующий по умолчанию порядок взаимодействия с неблагополучной семьей без учета особенностей ее жизненной ситуации, при взаимодействии со специалистами других ведомств и пр.).

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«С января по июнь никаких сигналов от территориального ООиП (ТООП), КДН и ЗП, СРЦН, детской больницы о том, что необходима какая-то помощь, не поступало. Специалисты СРЦН из отделения сестринского ухода не понимали, почему детей не возвращают достаточно ресурсной матери, но ничего со своей стороны не предпринимали до определенного момента. Это было связано с существующим по умолчанию порядком, что, если ТООП выходит с искомвым заявлением на лишение родительских прав, то ни у кого даже мнения не спрашивают. Несмотря на то, что специалисты учреждений, где находятся дети, гораздо чаще видят родителей и общаются с ними, владеют информацией о семье, видят характер детско-родительских отношений».

«Случай отражает, что социум способен не только осуждать, давать оценку, но и конструктивно помогать, если с теми же работодателями, государственными органами выстраивать отношения. Стереотипное мнение, что подобные семьи ничего не хотят сами делать, ждут пока помощь придет извне, тоже здесь рушится. Родители, когда увидели, почувствовали поддержку от специалистов Центра содействия семейному устройству (ЦССУ), а не оценку и критику, активно включились во взаимодействие».

- 4 **Сопровождение семей, включая социальное сопровождение.** Ключевым моментом профилактики лишения родительских прав является сопровождение семьи по разработанной специалистами разных ведомств (мультидисциплинарной командой) программе, реализация которой проводится при активном участии самих родителей. Сопровождение должно проводиться по технологии работы со случаем, с последующим мониторингом ситуации в семье вплоть до снятия ее с учета.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Работа была направлена на улучшение жилищных условий (уборка квартиры), лечение от алкогольной зависимости, трудоустройство родителей, повышение их родительской компетентности. Были привлечены к работе с семьей специалисты центра социальных услуг, центра занятости, наркологического отделения областной психиатрической больницы, психологи и педагоги центра по профилактике социального сиротства. В итоге родители прошли лечение от алкогольной зависимости, перестали употреблять алкоголь, сделали косметический ремонт дома, трудоу-

строились на постоянное место работы. У них появились мотивация и желание забрать детей.

Родители при помощи специалистов подали в суд исковое заявление об отмене ограничения в родительских правах. Исковое заявление было удовлетворено, и через 9 месяцев младшие дети, мальчики (4,5 и 9 лет), вернулись в семью. Старшие дети остались проживать с отцом, но начали регулярно общаться с матерью, были преодолены конфликты между ними. Мать на момент возвращения детей была беременна пятым ребенком.

После возвращения детей в семью у отца случился рецидив: он начал употреблять алкоголь, перестал работать. После проведенной работы с ним его поведение опять нормализовалось, он прошел повторно лечение от алкогольной зависимости, трудоустроился. На данный момент родители алкоголем не злоупотребляют, отец работает, мать занимается воспитанием младших детей, регулярно общается со старшими. Семья была снята с сопровождения в связи с нормализацией обстановки в семье, однако находится на особом контроле в органах опеки и попечительства, образовательных организациях, поддерживается связь семьи с куратором».

«Родители восстановлены в родительских правах, дети в семье. В качестве успешных моментов решения случая можно выделить следующие:

- помощь социума;
- работодатели, у которых работали родители, активно участвовали, помогли восстановить семью (...);
- управление образования предоставило место в детском саду (...) для младшей девочки и разрешило, несмотря на возраст возвращения в семью (7 лет), продублировать программу подготовительной группы. Специалистами ЦССУ было рекомендовано не отдавать ребенка в первый класс в связи со слабой подготовкой ребенка и периодом адаптации в семье, который дети будут проходить после возвращения из учреждений;
- семья самостоятельно сделала ремонт в доме (...), обрабатывают огород — отсутствует иждивенческая позиция».

- 5 **Важным условием вывода семьи из трудной жизненной ситуации является ресурсность среды (отношение к ситуации социума).**

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«В результате суд отклонил исковое заявление ТООП в ограничении матери в родительских правах, несмотря на поддержку прокуратуры. В решении случаев можно отметить несколько положительных моментов:

- неравнодушные соседи — соседи семьи, родственников, которые выступили на суде свидетелями со стороны матери и всячески оказывали ей поддержку;
- адекватная оценка ситуации специалистами СРЦН, детской больницы, которые также на суде выступали в защиту интересов детей и поддерживали возвращение их в семью;
- отношение к ситуации в наркологическом диспансере со стороны специалистов и их поддержка матери;
- неформальный подход ДУ, которое посещал мальчик, и детской поликлиники, к которой прикреплены дети с рождения — поддерживали мать, дали подробные со- держательные характеризующие материалы для суда, а не формальную отписку.

Таким образом, социум является очень важным ресурсом в подобных ситуациях. Девочка вернулась в семью. Мальчик находится в СРЦН, вопрос решается с ТООП, чтобы забрать ребенка до вступления решения суда в силу».

6 Трудности, с которыми сталкиваются специалисты при работе с неблагополучными семьями:

- особенности самой семьи, родителей;

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Основной трудностью для специалистов была низкая мотивация к изменению образа жизни у родителей, злоупотребление алкогольными напитками со стороны матери, конфликтные отношения между супругами, обострившиеся после рождения пятого ребенка, отсутствие поддержки со стороны близких родственников. Именно это не позволило сохранить детей в семье. Финальное событие в данной ситуации определить трудно, ситуация развивалась и усугублялась в течение определенного времени. При этом триггером отобрания детей и лишения родителей родительских прав послужило падение одного из детей из окна».

«Особенности родителей (глухонемые) — снижало взаимодействие в социуме, способствовало закрытости семьи».

«Родители не обращались никуда за помощью».

«Тяжелое заболевание матери, отсутствие желания со стороны предполагаемого отца в установлении отцовства, взятия детей под опеку, отсутствие возможности и желания родственников взять детей под опеку не позволили сохранить детей в семье».

- низкий уровень информированности семьи и ее социального окружения;

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Для того чтобы семья попала как можно раньше в поле зрения именно помогающих специалистов, в данном случае наркодиспансер, социальное окружение семьи должно владеть информацией, куда можно обратиться, кому дать сигнал».

«Мать посещала сына в СРЦН и дочь в отделении сестринского ухода детской больницы. Общение с сыном не ограничивалось со стороны СРЦН. К дочери мать не пускали в течение 6 месяцев, несмотря на отсутствие лишения ее родительских прав, ограничения в правах. Мать имела возможность только передавать подарки, необходимые вещи, т.к. не знала о том, что ей необходимо получить в территориальном отделе опеки и попечительства разрешение на посещение дочери, общение с ней. Ни со стороны лечебного заведения, ни со стороны специалиста отдела опеки не был разъяснен порядок, который существует внутри лечебного заведения. Разрешение на посещение выдано ТООП только через 6 месяцев, после подключения к случаю благотворительного фонда. Специалисты отдела опеки разъясняли, что не они помещали ребенка в больницу, а полиция, поэтому возник вопрос — почему они должны выдавать разрешение на общение матери с дочерью. Детская больница считала, что раз отдел опеки и попечительства не дает разрешения, матери видаться с дочерью нельзя. Мать, попав в такую ситуацию впервые, приняла правила больницы и не стала бороться за свои права. ...

Мать была уверена, что после однократного обнаружения в анализах психоактивных веществ она не состоит на учете в краевом наркологическом диспансере. После посещения диспансера в январе ее никто не уведомил, что она поставлена на учет и должна систематически наблюдаться в медицинском учреждении. Эти обстоятельства выяснились только в июне, когда мать попросили предоставить справку из наркологического диспансера. Для нее это действительно стало шоком, потому что с февраля по апрель отец детей неоднократно был в данном лечебном заведении, сдавал анализы, наблюдался, и информации, что мать должна проходить данную процедуру, не было. Можно обвинить мать в том, что ей необходимо было проявить инициативу и самой это предусмотреть, но, как человек, оказавшийся в такой ситуации впервые в жизни, она не знала, что такое возможно. Упущено столько времени, она могла параллельно с проведением ремонтных работ в квартирах, работой посещать лечебное заведение и выполнять все необходимые требования».

- невысокий уровень принятия профессиональных решений;

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Территориальный отдел опеки и попечительства, получив сигнал от полиции, действует по отработанному алгоритму: наркотики в семье — однозначно лишение родительских прав. Получается, отдел опеки

выступает только как карательный орган. Здесь несколько причин:

Дефицит кадров. Очень ограниченное количество сотрудников в отделе и им просто физически некогда особо вникать в ситуацию, оказывать помощь и заниматься семьей.

Совмещать контролирующую и помогающую функцию невозможно, они должны быть разделены, поэтому у отдела опеки и попечительства, КДН и ЗП должно быть как можно больше инструментов, которыми они могут воспользоваться: некоммерческие организации (НКО), государственные центры, службы, оказывающие помощь и поддержку семьям».

«В школе нет опыта работы с кризисными семьями, помогали как могли».

«Когда дети попали в СРЦН, и родители через месяц перестали к ним приезжать, необходимо было выезжать в семью, пробовать дальше работать, а не расценивать это как «им ничего не нужно». Часто родители перестают общаться в учреждениях с детьми из-за чувства вины перед детьми, из-за чувства стыда перед сотрудниками, осуждения и оценки. Пусть поздно семья попала в поле зрения, и детей сразу переместили в СРЦН, но это тот момент, когда можно было сохранить детско-родительские отношения, поддержать их общение и через это работать с родителями. В данном случае в семье сформирована надежная привязанность, отношения, несмотря ни на что, очень теплые».

«... отсутствие слаженной (командной) работы специалистов системы профилактики, субъективное отношение к матери, нежелание найти внутренние ресурсы и мобилизовать внутренний потенциал родителя, нежелание оказать психолого-педагогическую поддержку кровной семье и детям (а она нуждалась в этом, а именно в отноше-

нии воспитания старшей дочери), как следствие, недостаток родительской компетентности в вопросах воспитания детей.

Ключевой причиной в данном случае является несогласованность структур профилактики. Не хватает комплекса мероприятий, способствующих восстановлению воспитательного потенциала кровной семьи (на этапе возникновения случая), мотивации биологических родителей на изменение образа жизни».

- отсутствие раннего выявления неблагополучия и своевременной помощи, формальный подход.

Примеры из описаний жизненных ситуаций

«Факторы, которые обусловили то, что дети в итоге помещены в учреждение:

- 1 — недостаточный контроль со стороны специалистов ООиП в связи с удаленностью проживания семьи. После того как отца приговорили к лишению свободы, а мать в одиночку воспитывала четверых детей, семью необходимо было брать на сопровождение, которое помогло бы матери адаптироваться к создавшейся жизненной ситуации и позитивно социализироваться;*
- 2 — служба сопровождения могла бы помочь матери приобрести опыт конструктивного выхода из данной ситуации;*
- 3 — выезд специалистов различных служб в семью чаще всего был ситуативным после сигнализации соседей об асоциальном поведении матери;*
- 4 — сотрудники ООиП не помогли матери устроиться на работу для дальнейшего улучшения материального положения семьи».*

Заключение

Проведенный анализ показал, что для повышения эффективности мер профилактики социального сиротства и дальнейшего сокращения масштабов данного явления целесообразно разработать:

- модель профилактики социального сиротства, которая четко определит уровни профилактики, их содержание, целевые группы детей и необходимый объем помощи и ресурсов;
- правила действий всех специалистов (включая мультидисциплинарные, межведомственные команды) для каждого типового жизненного сценария, который может привести к оставлению ребенка без попечения родителей (в том числе, в части информирования и привлечения самих родителей и детей к решению проблемы);
- дерево решений, которое позволит учесть специфику жизненного сценария.

Авторский коллектив

Эксперты Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации

Николаева Наталья Александровна

Хусаинова Алина Сагитовна

Коротких Анна Маратовна

Санишвили Тамрико Тамазиевна

Внешние эксперты

Семья Галина Владимировна

Лашкул Марина Валерьевна

Алпатова Галина Владимировна

Арчакова Татьяна Олеговна

Голеня Инна Юрьевна

Леонова Елена Евгеньевна

Федорова Мария Николаевна

Цибулина Кристина Владимировна

Эксперт Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Гарифулина Эльвира Шамильевна

Волонтеры

Величко Елизавета Сергеевна

Ростислав Кирилл Владимирович

Материал подготовлен к публикации авторским коллективом Аналитического центра

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации выражает благодарность за содействие в проведении исследования

Федеральным органам исполнительной власти Российской Федерации

Министерство просвещения Российской Федерации,
Министерство здравоохранения Российской Федерации,
Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации

Органам исполнительной власти и детским учреждениям субъектов Российской Федерации

Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия — Алания, Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Алтайский край, Забайкальский край, Камчатский край, Краснодарский край, Красноярский край, Пермский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Вологодская область, Воронежская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ

Уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации

Республика Башкортостан, Карачаево-Черкесская Республика, Хабаровский край, Ленинградская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тюменская область, г. Санкт-Петербург

Всем экспертам, которые принимали участие в рабочих обсуждениях в рамках подготовки и проведения исследования

